

**Zárójelentés <sup>(1)</sup> a COMP/M.5529 Oracle/Sun Microsystems ügyben**

(2010/C 91/04)

A határozattervezettel kapcsolatban az alábbi észrevételek merültek fel:

**Bevezetés**

2009. július 30-án a Bizottság az összefonódás-ellenőrzési rendelet <sup>(2)</sup> 4. cikke szerint bejelentést kapott, mely szerint az Oracle részesedés vásárlása útján (az összefonódás-ellenőrzési rendelet 3. cikke (1) bekezdésének b) pontja értelmében) irányítást tervez szerezni a Sun Microsystems Inc., USA (a továbbiakban: Sun) felett.

**Az eljárás megindítása (II. szakasz)**

2009. szeptember 3-án a Bizottság megindította az eljárást az összefonódás-ellenőrzési rendelet 6. cikke (1) bekezdésének c) pontja alapján (II. szakasz). Véleménye szerint komoly kétségek merültek fel az összefonódás közös piaccal való összeegyeztethetőségét illetően. Ezt követően 2009. november 9-én a Bizottság megküldte kifogásközlését. A Bizottság előzetes véleménye szerint jelentősen akadályozná a hatékony versenyt az adatbázisok világpiacán, ha az Oracle – a legnagyobb és legerősebb védett adatbázis-szolgáltató – megvásárolná a legnagyobb nyílt forráskódú adatbázist, a Sun tulajdonában álló MySQL-t.

A kifogásközlést követően és a szóbeli meghallgatást megelőzően a Bizottság két, tényállást közlő levelet küldött az Oracle-nek, az elsőt 2009. november 30-án, a másodikat 2009. december 8-án. Az ezekkel kapcsolatos észrevételek megküldésére meghatározott határidő 2009. december 7., illetve 2009. december 11. volt. Az Oracle, miután meghosszabbították számára a határidőt, megküldte a kifogásközléssel kapcsolatos észrevételeit, valamint 2009. december 3-án és 8-án az első, tényállást közlő levéllel kapcsolatos észrevételeit, azonban a második levéllel kapcsolatban nem tett észrevételt.

Tíz harmadik fél kérelmezte az összefonódási eljárásban való részvételét. Ezek közül hatan voltak olyanok, akik engedélyt kaptak a részvételre, majd ezt követően megjelentek a szóbeli meghallgatáson és prezentációkat tartottak. Három fél szintén kapott engedélyt, ezek azonban nem vettek részt a szóbeli meghallgatáson, egy fél kérelmét pedig elutasították. Az elutasított fél nem volt versenytárs, fogyasztó vagy beszállító, hanem szoftverforgalmazó vállalatokban részesedésekkel rendelkező befektetési cég. Ez a fél nem rendelkezik az eljárás keretében vizsgált piacra vonatkozó ismeretekkel.

**A szóbeli meghallgatás**

Az Oracle élt a meghallgatáshoz való jogával, a szóbeli meghallgatásra 2009. december 10-én (egész nap) és 2009. december 11-én délelőtt került sor. A szóbeli meghallgatáson részt vett a Sun és hat harmadik fél is. A meghallgatást nagy érdeklődés övezte, jelen volt a Versenypolitikai Főigazgatóság és Kroes főbiztos kabinetjének több vezető tisztviselője is.

Az eljárásban résztvevő harmadik feleken kívül az Oracle ügyfeleinek néhány alkalmazottja is prezentációt tartott a szóbeli meghallgatás keretében. Maguk az ügyfelek nem kérelmezték a harmadik félként való részvételüket, így tehát nem mutattak megfelelő érdeklődést. Az alkalmazottak saját nevükben beszéltek, észrevételeik csupán az összefonódásban résztvevők prezentációinak részét képezhették.

A szóbeli meghallgatás tanulságos volt és élénk vitát vont maga után, melyben az összefonódásban résztvevők, a harmadik felek, a Bizottság szolgálatai és a tagállamok vettek részt.

<sup>(1)</sup> Az egyes versenyjogi eljárásokban a meghallgatási tisztviselők megbízásáról szóló, 2001. május 23-i 2001/462/EK, ESZAK bizottsági határozat 15. és 16. cikke szerint – HL L 162., 2001.6.19., 21. o.

<sup>(2)</sup> A Tanács 2004. január 20-i 139/2004/EK határozata. HL L 24., 2004.1.29., 1. o.

### A határozattervezet

A lehetséges hatások mérlegelése alapján a határozattervezet szerint a tervezett összefonódás nem vezet a hatékony verseny jelentős akadályozásához egyik érintett piacon sem. Ez a megállapítás – a bizottsági ügyirat minden más része mellett – figyelembe veszi a MySQL – mint nyílt forráskódú termék – jellemzőit, az Oracle nyilvánosan bejelentett arra vonatkozó biztosítékait, hogy a Sun Oracle általi megvásárlását követően a MySQL továbbra is versenyképes szereplő marad az adatbázispiacra, valamint más nyílt forráskódú adatbázisok megerősödésének mértékét, amellyel azok az Oracle-t korlátozhatják. Mivel a Bizottság arra a következtetésre jutott, hogy az összefonódás nem kelt versennyel kapcsolatos aggályokat, és ebben az ügyben nem nyújtottak be a korrekciós intézkedésekről szóló közlemény <sup>(1)</sup> értelmében vett korrekciós intézkedéseket, nem szükséges, hogy a Bizottság piaci tesztet végezzen.

Ezek alapján, valamint a fent említett észrevételeket figyelembe véve úgy ítélem meg, hogy ebben az ügyben tiszteletben tartották a felek meghallgatáshoz való jogát.

Brüsszel, 2010. január 12.

Michael ALBERS

---

<sup>(1)</sup> A Bizottság közleménye a 139/2004/EK tanácsi rendelet és a 802/2004/EK bizottsági rendelet alapján elfogadható korrekciós intézkedésekről, HL C 267., 2008.10.22., 1. o.