

**Rendelkező rész**

1. A Bíróság elutasítja a Makhteshim-Agan Holding BV-nek, a Makhteshim-Agan Italia Srl-nek és a Magan Italia Srl-nek a C-69/09. P. sz. ügy gyorsított eljárásban történő elbírálása iránti kérelmét.
2. A Bíróság a költségekről jelenleg nem határoz.

(<sup>1</sup>) HL C 82., 2009.4.4.

A Bíróság (hetedik tanács) 2010. január 13-i végzése (a Commissione tributaria provinciale di Parma (Olaszország) előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — Isabella Calestani (C-292/09. sz. ügy), Paolo Lunardi (C-293/09. sz. ügy) kontra Agenzia delle Entrate Ufficio di Parma

(C-292/09. és C-293/09. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Nyilvánvaló elfogadhatatlanság)

(2010/C 100/20)

Az eljárás nyelve: olasz

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Commissione tributaria provinciale di Parma

**Az alapeljárás felei**

Felperesek: Isabella Calestani (C-292/09. sz. ügy), Paolo Lunardi (C-293/09. sz. ügy)

Alperes: Agenzia delle Entrate Ufficio di Parma

**Tárgy**

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Commissione tributaria provinciale di Parma — A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról — közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv (HL L 145., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o) 13. cikke B. része c) alpontjának értelmezése — Kizárólag adómentes tevékenységre szánt vagy a levonási jog alól kizárt termékek beszerzésének adómentessége — Az adómentességet kizáró nemzeti szabályozás

**Rendelkező rész**

A Commissione tributaria provinciale di Parma (Olaszország) 2009. június 9-i és 17-i határozataival előterjesztett előzetes döntéshozatal iránti kérelmek nyilvánvalóan elfogadhatatlanok.

(<sup>1</sup>) HL C 233., 2009.9.26.

A Sofiyski gradski sad (Bulgária) által 2009. november 18-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Canon Kabushiki Kaisha kontra IPN Bulgaria OOD

(C-449/09. sz. ügy)

(2010/C 100/21)

Az eljárás nyelve: bolgár

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Sofiyski gradski sad

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Canon Kabushiki Kaisha

Alperes: IPN Bulgária OOD

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

Úgy kell-e értelmezni a 89/104/EGK első tanácsi irányelv (<sup>1</sup>) 5. cikkét, amennyiben az kizárólagos jogot biztosít a védjegyjogosultnak arra, hogy fellépjen bárkivel szemben, aki engedélye nélkül gazdasági tevékenység, például a megjelölést hordozó áruk behozatala vagy kivitele körében használ a védjeggyel azonos megjelölést, hogy a védjegyjogosult jogai magukban foglalják azt, hogy fellépjen a védjegy minden olyan használatával szemben, amikor az engedélye nélkül hoznak be eredeti termékeket, amennyiben a védjegyjogosult jogai nem merültek ki az irányelv 7. cikke szerint?

(<sup>1</sup>) A védjegyekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 1988. december 21-i 89/104/EGK első tanácsi irányelv (HL L 40, 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 92. o.)