

költségvetést érintő pénzügyi következményeket illető felelősség vállalásának megtagadása nem tartja tiszteletben sem a saját források hatékony védelmét, sem a Bíróság ítélezési gyakorlatát.

- (<sup>1</sup>) A Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló, 1992. október 12-i 2913/92/EKG tanácsi rendelet (HL L 302., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 2. fejezet, 4. kötet, 307. o.)
- (<sup>2</sup>) A Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló 2913/92/EKG tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapításáról szóló, 1993. július 2-i 2454/93/EKG bizottsági rendelet (HL L 253., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 2. fejezet, 6. kötet, 3. o.)
- (<sup>3</sup>) A Közösségek saját forrásainak rendszeréről szóló 88/376/EKG, Euratom határozat végrehajtásáról szóló, 1989. május 29-i 1552/89/EKG, Euratom tanácsi rendelet (HL L 155., 1. o.)
- (<sup>4</sup>) A Közösségek saját forrásainak rendszeréről szóló 94/728/EK, Euratom határozat végrehajtásáról szóló, 2000. május 22-i 1150/2000/EK, Euratom tanácsi rendelet (HL L 130., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 3. kötet, 169. o.)
- (<sup>5</sup>) Az Európai Közösségek saját forrásainak rendszeréről szóló, 1994. október 31-i tanácsi határozat (HL L 293., 9. o.).

**A Tribunal de première instance de Liège (Belgium) által 2010. január 15-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Missionswerk Werner Heukelbach E.v. kontra État belge — Service Public Fédéral Finances**

(C-25/10. sz. ügy)

(2010/C 100/25)

Az eljárás nyelve: francia

#### A kérdést előterjesztő bíróság

Tribunal de première instance de Liège

#### Az alapeljárás felei

Felperes: Missionswerk Werner Heukelbach E.v.

Alperes: État belge — Service Public Fédéral Finances

#### Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

Ügy kell-e értelmezni a 2007. december 17-i Lisszaboni Szerződés 18. cikkét (korábban EK 12. cikk), 45. cikkét (korábban EK 39. cikk), 49. cikkét (korábban EK 43. cikk) és 54. cikkét (korábban EK 48. cikk), hogy azok tiltják a tagállami jogalkotó számára olyan szabály elfogadását vagy hatályban tartását, amelynek célja, hogy a 7 %-os, csökkentett mértékű adóztatást az olyan tagállamban honos Asbl-ek, segélypénztárak vagy

segélypénztárak nemzeti egyesületei, szakmai egyesületek és nemzetközi non-profit egyesületek, magánalapítványok és közhasznú alapítványok javára tartsa fenn, ahol a vallóniai illetőségű örökgyógy halála időpontjában ténylegesen lakott vagy munkahelye volt, vagy ahol korábban ténylegesen lakott vagy munkahelye volt?

**A Linköpings tingsrätt (Svédország) által 2010. január 19-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Lotta Andersson kontra Staten genom Kronofogdemyndigheten i Jönköping Tillsynsmyndigheten e**

(C-30/10. sz. ügy)

(2010/C 100/26)

Az eljárás nyelve: svéd

#### A kérdést előterjesztő bíróság

Linköpings tingsrätt

#### Az alapeljárás felei

Felperes: Lotta Andersson

Alperes: Staten genom Kronofogdemyndigheten i Jönköping Tillsynsmyndigheten

#### Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

Összeegyeztethető-e a munkáltató fizetésektelensége esetén a munkavállalók védelmére vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló 80/987/EKG tanácsi irányelv (<sup>1</sup>) módosításáról szóló, 2002. szeptember 23-i 2002/74/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (<sup>2</sup>) 10. cikkének c) pontjával az a nemzeti szabályozás, amely azon az alapon vonja meg a munkavállalótól az elsőbbségi jogot, hogy a fizetésektelenség megállapítása iránti kérelem benyújtása előtt kevesebb mint hat hónappal — önállóan vagy közeli hozzátartozóival együtt — jelentős részesedéssel rendelkezett a munkáltató vállalkozásában vagy cégében, és jelentős befolyással bírt annak tevékenységére?

(<sup>1</sup>) HL L 283., 23. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 1. kötet, 217. o.

(<sup>2</sup>) HL L 270., 10. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 4. kötet, 261. o.