

2010. február 5-én benyújtott kereset — Footwear kontra OHIM — Reno Schuhzentrum (swiss cross FOOTWEAR)

(T-49/10. sz. ügy)

(2010/C 100/82)

*A keresetlevél nyelve: német***Felek***Felperes:* The Footwear Co. Ltd (Chai Wan, Hong Kong, Kína)
(képviselők: G. Griss és C. Loidl ügyvédek)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Reno Schuhzentrum GmbH (Thaleischweiler-Fröschen, Németország)**Kereseti kérelmek**

- A Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal negyedik fellebbezési tanácsának az R 1705/2008-4. sz., 2009. december 4-én hozott határozatát;
- a Törvényszék teljese egészében utasítsa el a 25. és 28. osztályba tartozó áruk tekintetében bejelentett védjegy lajstromozása elleni felszólalást;
- a Törvényszék utasítsa a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt a bejelentett védjegy lajstromozására;
- a Törvényszék a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt kötelezze a költségek viselésére, beleértve a felszólalási osztály és a fellebbezési tanács előtt felmerült költségeket.

Jogalapok és fontosabb érvek*A közösségi védjegy bejelentője:* a felperes.*Az érintett közösségi védjegy:* a „swiss cross FOOTWEAR” ábrás védjegy a 25. és 28. osztályba tartozó áruk tekintetében (4 686 549. sz. védjegybejelentés).*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* a Reno Schuhzentrum GmbH.*A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* a 30 229 875. sz. „criss cross” német szóvédjegy a 14., 18., 25. és 28. osztályba tartozó áruk tekintetében.*A felszólalási osztály határozata:* a felszólalási osztály a felszólalást elutasította.*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezési tanács hatályon kívül helyezte felszólalási osztály határozatát, és elutasította a közösségi védjegybejelentést.*Jogalapok:* a 207/2009 rendelet⁽¹⁾ 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának a megsértése, mivel az ütköző védjegyek között nem áll fenn az összetévesztés veszélye.⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 2009., L 78. 1. o.)**2010. február 5-én benyújtott kereset — Reistentel kontra OHIM — Dynamic Promotion (ketcetek és kosarak)**

(T-53/10. sz. ügy)

(2010/C 100/83)

*A keresetlevél nyelve: német***Felek***Felperes:* Peter Reistentel (Gilching, Németország) (képviselő: E. Alik Busse Rechtsanwältin)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Dynamic Promotion Co. Ltd (Bangkok, Thaiföld)**Kereseti kérelmek**

- A Törvényszék helyezze hatályon kívül a harmadik fellebbezési tanács 2009. november 6-i, 2009. december 10-én kijávitott, R 621/2009-3. sz. ügyben hozott határozatát;
- másodlagosan helyezze vissza jogaiba (restitutio in integrum) a felperest;
- az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A megsemmisítés iránti kérelemmel érintett közösségi formatervezési minta: a 217955-0001. sz., „ketrecek és kosarak” vonatkozásában lajstromozott közösségi formatervezési minta.

A közösségi formatervezési minta jogosultja: Dynamic Promotion Co. Ltd.

A közösségi formatervezési minta megsemmisítését kérelmező fél: a felperes.

A megsemmisítési osztály határozata: A megsemmisítési osztály elutasította a megsemmisítés iránti kérelmet.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezési tanács megalapozatlanságra hivatkozással a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A meghallgatáshoz való jog megsértése és a mérlegelési jogkör fellebbezési tanács általi helytelen gyakorlása.

2010. február 9-én benyújtott kereset — Geemarc Telecom kontra OHIM — Audioline (AMPLIDECT)

(T-59/10. sz. ügy)

(2010/C 100/84)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Geemarc Telecom International Ltd (Wanchai, Hong Kong) (képviselő: G. Farrington solicitor)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Audioline GmbH (Neuss, Németország)

Kereseti kérelmek

— A Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2009. november 20-i határozatát (R 913/2009-2. sz. ügy);

— a Törvényszék az alperest és a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik felet kötelezze saját és a felperes költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: az „AMPLIDECT” szóvédjegy a 9. és 16. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A közösségi védjegy jogosultja: a felperes.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A törlési osztály határozata: a törlési osztály a törlés iránti kérelmet elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács helyt adott a fellebbezésnek és törölte a törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegyet.

Jogalapok: A 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács i. nem vette figyelembe, hogy a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél nem szolgáltatott bizonyítékot arra vonatkozóan, hogy a törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy nem rendelkezik megkülönböztető képességgel, és ii. nem vette figyelembe, hogy a törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy használata révén erőteljes megkülönböztető képességet szerzett; a fellebbezési tanács nem csak azokat a bizonyítékokat és érveket vizsgálta, amelyeket a felek a fellebbezési tanács által meghatározott határidőn belül terjesztettek elő.

2010. február 10-én benyújtott kereset — Jackson International kontra OHIM– Royal Shakespeare (ROYAL SHAKESPEARE)

(T-60/10. sz. ügy)

(2010/C 100/85)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Jackson International Trading Company Kurt D. Brühl Gesellschaft m. b. H. & Co. KG (Graz, Ausztria) (képviselők: S. Di Natale és H. G. Zeiner ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)