

Jogalapok és fontosabb érvek

A megsemmisítés iránti kérelemmel érintett közösségi formatervezési minta: a 217955-0001. sz., „ketrecek és kosarak” vonatkozásában lajstromozott közösségi formatervezési minta.

A közösségi formatervezési minta jogosultja: Dynamic Promotion Co. Ltd.

A közösségi formatervezési minta megsemmisítését kérelmező fél: a felperes.

A megsemmisítési osztály határozata: A megsemmisítési osztály elutasította a megsemmisítés iránti kérelmet.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezési tanács megalapozatlanságra hivatkozással a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A meghallgatáshoz való jog megsértése és a mérlegelési jogkör fellebbezési tanács általi helytelen gyakorlása.

2010. február 9-én benyújtott kereset — Geemarc Telecom kontra OHIM — Audioline (AMPLIDECT)

(T-59/10. sz. ügy)

(2010/C 100/84)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Geemarc Telecom International Ltd (Wanchai, Hong Kong) (képviselő: G. Farrington solicitor)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Audioline GmbH (Neuss, Németország)

Kereseti kérelmek

— A Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2009. november 20-i határozatát (R 913/2009-2. sz. ügy);

— a Törvényszék az alperest és a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik felet kötelezze saját és a felperes költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: az „AMPLIDECT” szóvédjegy a 9. és 16. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A közösségi védjegy jogosultja: a felperes.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A törlési osztály határozata: a törlési osztály a törlés iránti kérelmet elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács helyt adott a fellebbezésnek és törölte a törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegyet.

Jogalapok: A 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács i. nem vette figyelembe, hogy a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél nem szolgáltatott bizonyítékot arra vonatkozóan, hogy a törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy nem rendelkezik megkülönböztető képességgel, és ii. nem vette figyelembe, hogy a törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy használata révén erőteljes megkülönböztető képességet szerzett; a fellebbezési tanács nem csak azokat a bizonyítékokat és érveket vizsgálta, amelyeket a felek a fellebbezési tanács által meghatározott határidőn belül terjesztettek elő.

2010. február 10-én benyújtott kereset — Jackson International kontra OHIM– Royal Shakespeare (ROYAL SHAKESPEARE)

(T-60/10. sz. ügy)

(2010/C 100/85)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Jackson International Trading Company Kurt D. Brühl Gesellschaft m. b. H. & Co. KG (Graz, Ausztria) (képviselők: S. Di Natale és H. G. Zeiner ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: The Royal Shakespeare Company (Stratford-upon-Avon, Egyesült Királyság)

Kereseti kérelmek

- A Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának 2009. november 19-én hozott R 317/2009-1. sz. határozatát; és
- az alperest és a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik felet kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: a „RSC-ROYAL SHAKESPEARE COMPANY” szóvédjegy a 32., 33. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében.

A közösségi védjegy jogosultja: A felperes.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: A fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A törlést kérelmező védjegy: A „RSC-ROYAL SHAKESPEARE COMPANY” közösségi szóvédjegy a 41. osztályba tartozó szolgáltatások tekintetében; az Egyesült Királyságban lajstromozott „RSC-ROYAL SHAKESPEARE COMPANY” ábrás védjegy a 41. osztályba tartozó szolgáltatások tekintetében; az Egyesült Királyságban a kereskedelemben számos szolgáltatás tekintetében használt, nem lajstromozott „ROYAL SHAKESPEARE COMPANY” védjegy.

A törlési osztály határozata: A törlési osztály a törlés iránti kérelmet elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezési tanács a törlési osztály határozatát hatályon kívül helyezte, és következőképpen elrendelte a törlés iránti kérelemmel érintett védjegy törlését.

Jogalapok: A 207/2009 tanácsi rendelet 8. cikke (5) bekezdésének a megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen állapította meg, hogy az említett rendelkezés alkalmazásának feltételei fennállnak.

2010. február 8-án benyújtott kereset — Victoria Sánchez kontra Parlament és Bizottság

(T-61/10. sz. ügy)

(2010/C 100/86)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Victoria Sánchez (Sevilla, Spanyolország) (képviselő: N. Domínguez Varela ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament és Európai Bizottság

Kereseti kérelmek

- A Törvényszék hozzon ítéletet, amelyben megállapítja, hogy az a tény, hogy az Európai Parlament és a Bizottság nem adott választ a 2009. október 6-án írásban benyújtott kérelemre, ellentétes a közösségi joggal, és kötelezze ezen intézményeket a jogsértés orvoslására.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen ügy felperese 2008. augusztus 28-án a Spanyolországban a társadalombiztosítás és a közegészségügy területén feltételezhetően fennálló korrupciós hálózatra vonatkozó petíciót nyújtott be a Parlament petíciós bizottságához. 2009. május 3-án a szóban forgó bizottság elnöke értesítette a felperest, hogy a petíciót irattárba helyezték.

2009. december 6-án a felperes az EUMSZ 256. cikke értelmében felszólító levelet küldött az Európai Parlamentnek és az Európai Bizottságnak. E levélben a következőket kérte:

- Az Európai Parlamenttől azt, hogy semmisítse meg a petíciós bizottság elnökének 2009. május 3-án közölt határozatát, és vizsgálja meg azokat a körülményeket, amelyek között a szóban forgó határozatot elfogadták.
- Az Európai Bizottságtól azt, hogy indítson vizsgálatot a spanyol igazságszolgáltatási rendszer vonatkozásában.

Mivel az e tekintetben kitűzött határidőn belül nem kapott választ, a felperes előterjesztette a jelen keresetet.