

Kérelmeinek alátámasztására a felperes alapvető petíciós jogainak megsértésére, a törvény előtti egyenlőség és a hátrányos megkülönböztetés tilalmának megsértésére hivatkozik, valamint arra a tényre, hogy a jelen ügyben fennállnak az alperes intézmények mulasztásának megállapításához szükséges feltételek.

## 2010. február 11-én benyújtott kereset — Spanyolország kontra Bizottság

(T-65/10. sz. ügy)

(2010/C 100/87)

Az eljárás nyelve: spanyol

### Felek

Felperes: Spanyol Királyság (képviselő: J. Rodríguez Cárcamo)

Alperes: Európai Bizottság

### Kereseti kérelmek

— A Törvényszék semmisítse meg a 2009. november 30-i C(2009) 9270 végleges bizottsági határozatot, amely csökkentette az Európai Regionális Fejlesztési Alapból (ERFA) — az 1. célkitűzés (1994–1999) keretében az „Andalucia” operatív program javára, Spanyolországban, az 1994. december 9-i C(94) 3456 — FEDER n° 94.11.09.001 határozat alapján — odaítélt pénzügyi támogatást;

— az Európai Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen keresettel a Spanyol Királyság vitatja a fent említett határozatot. Keresetének alátámasztása érdekében az alábbi jogalapokra hivatkozik:

— az 1998. december 19-i 4253/88/EGK tanácsi rendelet <sup>(1)</sup> 24. cikkének megsértése az extrapolációs módszernek a megtámadott határozatban történő alkalmazása miatt, mivel az említett cikk nem szabályozza az egyedi intézkedések esetében tapasztalt szabálytalanságoknak az ERFA által finanszírozott operatív programban szereplő valamennyi intézkedésre történő extrapolációjának lehetőségét. A Bizottság által a megtámadott határozatban alkalmazott korrekció nélkülözi a jogalapot, amennyiben a Bizottságnak a 4253/88/EGK tanácsi rendelet 24. cikke alkalmazásának keretében végrehajtott nettó pénzügyi korrekciókra vonatkozó, 2007. október 15-i iránymutatásai a C-443/97. sz., Spanyolország kontra Bizottság ügyben <sup>(2)</sup> 2000. április 6-án hozott ítéletnek megfelelően nem válhatnak ki joghatásokat a tagállamokban, és amennyiben az 1998. december 19-i 4253/88/EGK tanácsi rendelet 24. cikke kizárólag azon támogatások csökkentésére vonatkozik, amelyek esetében a vizsgálat megerősítette a szabálytalanság fennállását, amely

elvet sérti az extrapolációs módszerrel végzett korrekciók alkalmazása.

— másodlagosan az 1998. december 19-i 4253/88/EGK tanácsi rendeletnek a jelenlegi EUSZ 4. cikk (3) bekezdésével (lojális együttműködés elve) együttesen értelmezett 24. cikkének megsértése, mivel extrapolációs módszerrel alkalmazott korrekciót anélkül, hogy elégtelenségét állapított volna meg az irányítási, ellenőrzési vagy audit rendszerekben a módosított szerződések vonatkozásában, mivel az irányító szervek olyan spanyol jogszabályt alkalmaztak, amelyet a Bíróság nem nyilvánított az Európai Unió jogával ellentétesnek. A Spanyol Királyság úgy véli, hogy a nemzeti jognak az irányító hatóságok által történő tiszteletben tartása — jöllehet a Bizottság részéről szabálytalanságok vagy az Európai Unió joga egyedi megsértésének megállapítását vonhatja maga után — nem alapozza meg az irányítási rendszer hatékonyságának hiányán alapuló extrapolációt, amennyiben az említett szervek által alkalmazott jogszabályt a Bíróság nem nyilvánította az Európai Unió jogával ellentétesnek, és amennyiben a Bizottság nem nyújtott be a Bíróság előtt tagállami kötelezettségszegés megállapítása iránti kereset a tagállam ellen az EUMSZ 258. cikk alapján.

— Másodlagosan az 1998. december 19-i 4253/88/EGK tanácsi rendelet 24. cikkének megsértése az extrapolációval végzett pénzügyi korrekció alkalmazása céljából felhasznált minta reprezentatív jellegének hiánya miatt. A Bizottság az extrapoláció alkalmazásának céljára szánt mintát rendkívül korlátozott számú (5 319-ből 37) projekt alapján hozta létre anélkül, hogy figyelembe vette volna az operatív program valamennyi irányvonalát, beleszámította a spanyol hatóságok által előzetesen visszavont kiadásokat, a bejelentett kiadásokból, és nem az odaítélt támogatásból indult ki, és olyan informatikai programot használt, amely 85 %-nál alacsonyabb bizalmi szintet biztosított. A Spanyol Királyság ennek következtében úgy véli, hogy a minta nem felel meg a reprezentativitás azon feltételeinek, amelyek ahhoz szükségesek, hogy az extrapoláció alapján szolgálhasson.

— Az eljárás elévülése a december 18-i 2988/95/EK, Euratom tanácsi rendelet <sup>(3)</sup> 3. cikke alapján. A Spanyol Királyság végül úgy véli, hogy a szabálytalanságok fennállásának a spanyol hatóságokkal való közlésének időpontját (amelyre az 1997, 1998. és 1999. évben elkövetett szabálytalanságok nagy része vonatkozásában 2004 októberében került sor) kell a rájuk vonatkozó, a 2988/95 rendelet 3. cikkében szabályozott négyéves elévülési idő kezdő időpontjának tekinteni.

<sup>(1)</sup> A 2052/88 rendeletnek a különböző strukturális alapok tevékenységeinek egymás között, valamint az Európai Beruházási Bank és az egyéb meglévő pénzügyi eszközök műveleteivel történő összehangolása tekintetében történő végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapításáról szóló, 1998. december 19-i 4253/88/EGK tanácsi rendelet (HL L 374., 1988.12.31., 1. o.).

<sup>(2)</sup> EBHT 2000., I-2415. o.

<sup>(3)</sup> Az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló, 1995. december 18-i 2988/95/EK, Euratom tanácsi rendelet (HL L 312., 1995.12.23., 1. o.; magyar nyelvű kiadás 1. fejezet, 1. kötet, 340. o.).