

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A megsemmisítés iránti kérelemmel érintett közösségi formatervezési minta: „órák” tekintetében lajstromozott formatervezési minta.

A közösségi formatervezési minta jogosultja: a felperes.

A közösségi formatervezési minta megsemmisítését kérelmező fél: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A törlési osztály határozata: a megsemmisítési osztály a vitatott közösségi formatervezési mintát megsemmisítette.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

*Jogalapok:* A 6/2002 tanácsi rendelet 4., 5. és 6. cikkének megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen vélte úgy, hogy a vitatott formatervezési mintának nincs egyéni jellege és nem új; a 6/2002 tanácsi rendelet 61. cikke (2) bekezdésének megsértése, mivel a fellebbezési tanács nem helytálló módon értékelte a felperesnek az eljárás során előterjesztett érveit és bizonyítékait, félreértelmezte a formatervezői szabadságot, és határozatát téves értékelésre alapozta, ezáltal visszaélt hatáskörével.

---

**2010. február 18-án benyújtott kereset — IRO kontra Bizottság**

(T-69/10. sz. ügy)

(2010/C 100/90)

Az eljárás nyelve: olasz

**Felek**

*Felperes:* Industrie Riunite Odolesi SpA (IRO) (Brescia, Olaszország) (képviselők: A. Giardina ügyvéd, P. Tommasi ügyvéd)

*Alperes:* Európai Bizottság

**Kereseti kérelmek**

— A Törvényszék semmisítse meg a megtámadott határozatot;

— másodlagosan a Törvényszék törölje, vagy csökkentse a megtámadott határozatban kirótt pénzbírságot;

— a Törvényszék a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A jogalapok és fontosabb érvek hasonlóak a T-55/10. sz. SP kontra Bizottság ügyben hivatkozottakkal.

A felperes különösen az alábbi jogalapokra hivatkozik:

— Törvénysértés és határhör-túllépés, mivel a Bizottság határozatát, amely a felperest szankcióval sújtotta állítólagos árkartellben való részvétel miatt, anélkül fogadta el, hogy valamennyi igazoló dokumentumot megvizsgált volna, mivel a határozat nem tartalmazott ártáblázatokra vonatkozó mellékleteket;

— Az 1/2003 rendeletben <sup>(1)</sup> előírt eljárási szabályok megsértése, mivel a Bizottság, miután a Törvényszék megsemmisítette a 2002. december 17-i C(2002) 5087. sz. végleges határozatot, olyan eljárási cselekmények foganatosítása nélkül fogadta el a megtámadott határozatot, mint a felek tájékoztatása a kifogásokról és/vagy a felek meghallgatása, akár a nemzeti hatóságok bevonásával, következésképpen a Bizottság egész eljárása hiányos, inkohérens és jogellenes, továbbá sérti a szankcióval sújtott vállalkozások védelemhez való jogát.

— Hibás vizsgálat és indokolás, mivel a Bizottság nem helytálló módon értékelte a vizsgálat során az érintett piac kiterjedésével és az állítólagos megállapodás hatásaival kapcsolatban felmerült tényezőket.

Másodlagosan a felperes a megtámadott határozatban kirótt pénzbírság törlését vagy csökkentését kéri.

---

<sup>(1)</sup> A Szerződés 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról szóló, 2002. december 16-i 1/2003/EK tanácsi rendelete (HL L 2003., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 2. kötet, 205. o.)

---

**2010. február 19-én benyújtott kereset — Feralpi kontra Bizottság**

(T-70/10. sz. ügy)

(2010/C 100/91)

Az eljárás nyelve: olasz

**Felek**

*Felperes:* Feralpi Holding SpA (Brescia, Olaszország) (képviselők: G. Roberti ügyvéd, I. Perego ügyvéd)