

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék hatályon kívül helyezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) harmadik fellebbezési tanácsának 2006. október 27-i határozatát (R 1001/2005-3. sz. ügy).
2. A Törvényszék az OHIM-ot és a PepsiCo, Inc.-t kötelezi saját, valamint a Grupo Promer Mon Graphic, SA részéről a Törvényszék előtti eljárásban felmerült költségek viselésére.
3. A Törvényszék az OHIM-ot és a PepsiCo, Inc.-t kötelezi saját, valamint a Grupo Promer Mon Graphic részéről a fellebbezési tanács előtti eljárásban felmerült költségek viselésére.

(¹) HL C 56., 2007.3.10.

A Törvényszék 2010. március 17-i ítélete — Mäurer + Wirtz kontra OHIM — Exportaciones Aceiteras Fedeoliva (tosca de FEDEOLIVA)

(T-63/07. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A tosca de FEDEOLIVA közösségi ábrás védjegy bejelentése — TOSCA korábbi nemzeti és közösségi szóvédjegyek — Viszonylagos kizáró okok — Érvelés figyelmen kívül hagyása — A 40/94/EK rendelet 74. cikkének (1) bekezdése (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 76. cikkének (1) bekezdése)”)

(2010/C 113/62)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Mäurer + Wirtz GmbH & Co. KG (Stolberg, Németország) (képviselő: D. Eickemeier ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: D. Botis meghatalmazott)

A másik fél az OHIM fellebbezési tanácsa előtti eljárásban: Exportaciones Aceiteras Fedeoliva, AIE (Jaén, Spanyolország)

Az ügy tárgya

A Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának a Mühlens GmbH & Co. KG és az Exportaciones Aceiteras Fedeoliva, AIE közötti felszólalási eljárásra vonatkozó, 2006. december 18-i határozata (R 761/2006-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék hatályon kívül helyezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2006. december 18-i határozatát (R 761/2006-2. sz. ügy) abban a részében, amelyben az elutasította a közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK módosított tanácsi rendelet (HL 1994. L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.) 8. cikkének (5) bekezdése alapján benyújtott felszólalást.
2. A Törvényszék a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
3. A Törvényszék a Mäurer + Wirtz GmbH & Co. KG-t és a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) kötelezi saját költségeik viselésére.

(¹) HL C 95., 2007.4.28.

A Törvényszék 2010. március 18-i ítélete — KEK Diavlos kontra Bizottság

(T-190/07. sz. ügy) (¹)

(„Az európai polgár tájékoztatási programja (Prince) keretében kifizetett pénzügyi támogatás — Az iskolákban az euró bevezetésére felkészítő projekt — A kifizetett előleg visszatéríttetését elrendelő határozat — Indokolási kötelezettség — Mérlegelési hiba”)

(2010/C 113/63)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: KEK Diavlos (Athén, Görögország) (képviselő: D. Chatzimichalis ügyvéd)