

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék hatályon kívül helyezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) harmadik fellebbezési tanácsának 2006. október 27-i határozatát (R 1001/2005-3. sz. ügy).
2. A Törvényszék az OHIM-ot és a PepsiCo, Inc.-t kötelezi saját, valamint a Grupo Promer Mon Graphic, SA részéről a Törvényszék előtti eljárásban felmerült költségek viselésére.
3. A Törvényszék az OHIM-ot és a PepsiCo, Inc.-t kötelezi saját, valamint a Grupo Promer Mon Graphic részéről a fellebbezési tanács előtti eljárásban felmerült költségek viselésére.

(¹) HL C 56., 2007.3.10.

A Törvényszék 2010. március 17-i ítélete — Mäurer + Wirtz kontra OHIM — Exportaciones Aceiteras Fedeoliva (tosca de FEDEOLIVA)

(T-63/07. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A tosca de FEDEOLIVA közösségi ábrás védjegy bejelentése — TOSCA korábbi nemzeti és közösségi szóvédjegyek — Viszonylagos kizáró okok — Érvelés figyelmen kívül hagyása — A 40/94/EK rendelet 74. cikkének (1) bekezdése (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 76. cikkének (1) bekezdése)”)

(2010/C 113/62)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Mäurer + Wirtz GmbH & Co. KG (Stolberg, Németország) (képviselő: D. Eickemeier ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: D. Botis meghatalmazott)

A másik fél az OHIM fellebbezési tanácsa előtti eljárásban: Exportaciones Aceiteras Fedeoliva, AIE (Jaén, Spanyolország)

Az ügy tárgya

A Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának a Mühlens GmbH & Co. KG és az Exportaciones Aceiteras Fedeoliva, AIE közötti felszólalási eljárásra vonatkozó, 2006. december 18-i határozata (R 761/2006-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék hatályon kívül helyezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2006. december 18-i határozatát (R 761/2006-2. sz. ügy) abban a részében, amelyben az elutasította a közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK módosított tanácsi rendelet (HL 1994. L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.) 8. cikkének (5) bekezdése alapján benyújtott felszólalást.
2. A Törvényszék a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
3. A Törvényszék a Mäurer + Wirtz GmbH & Co. KG-t és a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) kötelezi saját költségeik viselésére.

(¹) HL C 95., 2007.4.28.

A Törvényszék 2010. március 18-i ítélete — KEK Diavlos kontra Bizottság

(T-190/07. sz. ügy) (¹)

(„Az európai polgár tájékoztatási programja (Prince) keretében kifizetett pénzügyi támogatás — Az iskolákban az euró bevezetésére felkészítő projekt — A kifizetett előleg visszatéríttetését elrendelő határozat — Indokolási kötelezettség — Mérlegelési hiba”)

(2010/C 113/63)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: KEK Diavlos (Athén, Görögország) (képviselő: D. Chatzimichalis ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: M. Condou-Durande és S. Petrova meghatalmazottak, segítők: E. Politis ügyvéd)

Az ügy tárgya

A „The EURO — Its genuine and essential impact on school-children” (Eurogenesis) elnevezésű, az iskolákban az euró bevezetésére felkészítő műveletre, a Prince program keretében kötött pénzügyi támogatási szerződés címén kifizetett előleg késedelmi kamatokkal növelt összegének visszatéríttetését elrendelő, 2006. február 23-i C(2006) 465 végleges bizottsági határozat megsemmisítése iránti kérelem

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a kereset elutasítja.

2. A Törvényszék a KEK Diavlost kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 211., 2007.9.8.

A Törvényszék 2010. március 4-i ítélete — Weldebräu kontra OHIM — Kofola Holding (Csavart nyakú palack formája)

(T-24/08. sz. ügy) (¹)

(Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — Közösségi térbeli védjegy bejelentése — Csavart nyakú palack formája — Csavart nyakú palack formájából álló korábbi közösségi térbeli védjegy — Viszonylagos kizáró ok — Az összetéveszthetőség hiánya — A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja))

(2010/C 113/64)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Weldebräu GmbH & Co. KG (Plankstadt, Németország) (képviselő: W. Göpfert ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM) (képviselő: P. Bullock meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Kofola Holding a.s. (Ostrava, Cseh Köztársaság) (képviselők: S. Hejdová és R. Charvát ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának a Weldebräu GmbH & Co. KG és Kofola Holding a.s. közötti felszólalási eljárásra vonatkozó 2007. november 15-i határozata (R 1096/2006-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.

2. A Törvényszék a Weldebräu GmbH & Co. KG-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 64., 2008.3.8.

A Törvényszék 2010. március 18-i ítélete — Centre de coordination Carrefour SNC kontra Bizottság

(T-94/08. sz. ügy) (¹)

(„Megsemmisítés iránti kereset — Állami támogatások — A Belgiumban létrehozott koordinációs központok javára bevezetett támogatási program — A Bíróság általi részleges megsemmisítést követően hozott új bizottsági határozat — Az eljáráshoz fűződő érdek hiánya — Elfogadhatatlanság”)

(2010/C 113/65)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Centre de coordination Carrefour SNC (Brüsszel, Belgium) (képviselők: X. Clarebout és K. Platteau ügyvédek)

Alperes: az Európai Bizottság (képviselő: J.-P. Keppenne, meghatalmazott)

Az ügy tárgya

A Belgium által a belgiumi székhelyű koordinációs központoknak nyújtott támogatási programra vonatkozó, és a Bíróság C-182/03. és C-217/03. sz. Belgium és Forum 187 kontra Bizottság egyesített ügyekben 2006. június 22-én hozott ítélete által részben megsemmisített 2003/757/EK határozatot módosító 2007. november 13-i C(2007) 5416 végleges bizottsági határozat megsemmisítése, amennyiben megállapítja azokat az átmeneti időszakokat, amelyek alatt a különböző központok továbbra is részesülhetnek a vitatott támogatási programból.