

A Törvényszék 2010. március 17-i ítélete — Parlament kontra Collée

(T-78/09. P. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Fellebbezés — Közzolgálat — Tisztviselők — Előléptetés — 2004. évi előléptetési időszak — Az érdempontok odaítélésére vonatkozó eljárás — Bizonyítékok elferdítése — Indokolás — Az értékelésért felelős bizottság véleményének értéke — A hátrányos megkülönböztetés tilalmának elve”)

(2010/C 113/72)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: Parlament (képviselők kezdetben: C. Burgos és A. Lukošiūtė, később: R. Ignătescu, meghatalmazottak)

A másik fél az eljárásban: Laurent Collée (képviselők: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis és É. Marchal ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az Európai Unió Közzolgálati Törvényszéke (harmadik tanács) F-148/06. sz., Collée kontra Parlament ügyben 2008. december 11-én hozott ítélete (az EBHT-ban még nem tették közzé) ellen, annak megsemmisítése iránt benyújtott fellebbezés.

Az ítélet rendelkező része

1. A Közzolgálati Törvényszék a fellebbezést elutasítja.
2. Az Európai Parlament viseli a saját költségeit, valamint a L. Collée részéről a jelen eljárásban felmerült költségeket.

⁽¹⁾ HL C 102., 2009.5.1.

A Törvényszék 2010. március 3-i végzése — REWE-Zentral kontra OHIM — KODI Diskontläden (inéta)

(T-538/08. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy — Felszólalás — A felszólalás visszavonása — Okafogyottság”)

(2010/C 113/73)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: REWE-Zentral AG (Köln, Németország) (képviselők: M. Kinkeldey és A. Bognár ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM) (képviselő: R. Manea meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: KODI Diskontläden GmbH (Oberhausen, Németország) (képviselő: J. Schmidt ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának a KODI Diskontläden GmbH és a REWE-Zentral AG közötti felszólalási eljárásra vonatkozó, 2008. október 6-i határozata (R 744/2008-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

A végzés rendelkező része

1. A keresetről már nem szükséges határozni.
2. A felperes és a beavatkozó maguk viselik saját költségeiket, valamint külön-külön az alperes költségeinek a felét.

⁽¹⁾ HL C 55., 2009.3.7.