

Alperes: Európai Bizottság

Kereseti kérelmek

— a Törvényszék semmisítse meg a vitatott határozatot,

— a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperesek az Egyesült Királyság hatóságai által a Bombardier (Short Brothers) részére légiközlekedési eszközökhöz kapcsolódó termékek tervezéséhez és gyártásához kapcsolódó kutatási és fejlesztési költségekre nyújtott támogatásnak (N 654/2008) ⁽¹⁾ a közös piaccal való összeegyeztethetőségét megállapító, 2009. június 17-i C(2009) 4541 végleges bizottsági határozat megsemmisítését kéri. A Bizottság a határozatot az EUMSZ 108. cikk (3) bekezdésének megfelelő előzetes vizsgálatot követően hozta meg. A felperesek a támogatás kedvezményezettjének a versenytársai, és a Bizottságtól azt kéri, hogy indítson hivatalos vizsgálati eljárást.

A felperesek a megsemmisítés iránti kereset alátámasztása érdekében a következő jogalapokra hivatkoznak:

Először is úgy vélik, hogy az állami támogatásnak a közös piaccal való összeegyeztethetőségének az előzetes vizsgálata során a Bizottság részéről jelentős nehézségek merültek fel, és ezért a Bizottság köteles megindítani az EUMSZ 108. cikkének (2) bekezdésében előírt hivatalos vizsgálati eljárást. A felperesek azt állítják továbbá, hogy a hivatalos eljárás kezdeményezésének a Bizottság részéről történt elmulasztása sérti a felperesek és az egyéb érintett felek azon jogát, hogy a Bizottság értékelése során konzultáció útján véleményt nyilváníthassanak. A felperesek álláspontja szerint ez a Szerződéssel ellentétes eljárásjogi jogsértésnek minősül.

A Bizottság részéről felmerült jelentős nehézségeket különösen az alábbiak igazolják:

— az előzetes vizsgálat tartama és körülményei;

— a Bizottság részéről annak elmulasztása, hogy a 100-049 hellyel rendelkező repülőgépekhez gyártott szárnyak piacát releváns termékpiacnak tekintse;

— a Bizottság részéről annak elmulasztása, hogy az állami támogatásnak a 100-049 hellyel rendelkező repülőgépekhez gyártott szárnyak piacán fennálló versenyre gyakorolt hatását elemezze;

— az állami támogatásnak a 100-049 hellyel rendelkező kész repülőgépek piacán fennálló versenyre gyakorolt hatására vonatkozóan a Bizottság által elvégzett elemzés elégtelensége és hiányosságai.

Másodszor a felperesek arra hivatkoznak, hogy az, hogy a Bizottság a repülőgép-szerkezetek piacát azonosította állítólagos piacként, a 100-049 hellyel rendelkező repülőgépekhez gyártott szárnyak piacát azonban nem tekintette releváns piacnak, nyilvánvaló értékelési hibának minősül a támogatásnak a közös piaccal való összeegyeztethetőségére vonatkozó, az EUMSZ 107. cikk (3) bekezdésének c) pontja alapján történő értékelés tekintetében.

Harmadszor a felperesek azzal érvelnek, hogy a Bizottság részéről annak elmulasztása, hogy az állami támogatásnak a releváns piacra, azaz, a 100-049 hellyel rendelkező repülőgépekhez gyártott szárnyak piacára gyakorolt hatását elemezze, nyilvánvaló értékelési hibának minősül a támogatásnak a közös piaccal való összeegyeztethetőségére vonatkozó, az EUMSZ 107. cikk (3) bekezdésének c) pontja alapján történő értékelés tekintetében.

Negyedszer a felperesek álláspontja szerint az állami támogatásnak a 100-049 hellyel rendelkező kész repülőgépek piacára gyakorolt hatására vonatkozóan a Bizottság által elvégzett hiányos és hibás elemzés nyilvánvaló értékelési hibának minősül a támogatásnak a közös piaccal való összeegyeztethetőségére vonatkozó, az EUMSZ 107. cikk (3) bekezdésének c) pontja alapján történő értékelés tekintetében.

⁽¹⁾ HL 2009 C 298, 2. o.

2010. február 18-án benyújtott kereset — Certmedica International kontra OHIM — Lehning Entreprise (L112)

(T-77/10. sz. ügy)

(2010/C 113/85)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Certmedica International GmbH (Aschaffenburg, Németország) (képvisező: P. Pfortner ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Lehning Entreprise SARL (Sainte Barbe, Franciaország)

Kereseti kérelmek

— A Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) második fellebbezési tanácsának 2009. december 9-én hozott, 2009. december 21-én közölt határozatát (R 934/2009-2. sz. ügy) amennyiben az törölte az 5. osztályba tartozó „gyógyszerészeti és állatgyógyászati készítmények, gyógyászati készítmények szájon át történő alkalmazásra, tápanyag adalékok gyógyászati célokra” elnevezésű árukra vonatkozó „L112” közösségi védjegyet (EU 002349728. sz.);

másodlagosan a Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) második fellebbezési tanácsának 2009. december 9-én hozott, 2009. december 21-én közölt határozatát (R 934/2009-2. sz. ügy) amennyiben az törölte az 5. osztályba tartozó „gyógyászati készítmények szájon át történő alkalmazásra, tápanyag adalékok gyógyászati célokra” elnevezésű árukra vonatkozó „L112” közösségi védjegyet (EU 002349728. sz.);

másodlagosan, a Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) második fellebbezési tanácsának 2009. december 9-én hozott, 2009. december 21-én közölt határozatát (R 934/2009-2. sz. ügy) amennyiben az törölte az 5. osztályba tartozó „gyógyászati készítmények szájon át történő alkalmazásra” elnevezésű árukra vonatkozó „L112” közösségi védjegyet (EU 002349728. sz.);

— a Törvényszék teljes egészében utasítsa el az „L112” közösségi védjegyet (EU 002349728. sz.) az „L114” francia védjegyre (F 1 312 700. sz.) alapított törlése iránti kérelmét és a következő áruk vonatkozásában határozzon az „L112” közösségi védjegy lajstromozásáról:

„5. osztály: gyógyszerészeti és állatgyógyászati készítmények, valamint egészségügyi készítmények gyógyászati használatra, gyógyászati készítmények szájon át történő alkalmazásra, tápanyag adalékok gyógyászati célokra, diétás élelmiszerkoncentrátumok kagylós állatokból (pl. chitosan)

29. osztály: élelmiszerkoncentrátumok kagylós állatokból (pl. chitosan);

másodlagosan a Törvényszék utasítsa el az „L112” közösségi védjegyet (EU 002349728. sz.) az „L114” francia védjegyre (F 1 312 700. sz.) alapított törlése iránti kérelmét amennyiben abban szerepel az „L112” védjegyet az 5. osztályba tartozó „gyógyászati készítmények szájon át történő alkalmazásra, tápanyag adalékok gyógyászati célokra” elnevezésű áruk vonatkozásában való törlése iránti kérelem, és a következő áruk vonatkozásában határozzon az „L112” közösségi védjegy lajstromozásáról:

„5. osztály: egészségügyi készítmények gyógyászati használatra; gyógyászati készítmények szájon át történő alkalmazásra; tápanyag adalékok gyógyászati célokra; diétás élelmiszerkoncentrátumok kagylós állatokból (pl. chitosan)

29. osztály: élelmiszerkoncentrátumok kagylós állatokból (pl. chitosan);

másodlagosan a Törvényszék utasítsa el az „L112” közösségi védjegyet (EU 002349728. sz.) az „L114” francia védjegyre (F 1 312 700. sz.) alapított törlése iránti kérelmét amennyiben abban szerepel az „L112” védjegyet az 5. osztályba tartozó „gyógyászati készítmények szájon át történő alkalmazásra” elnevezésű áruk vonatkozásában való törlése iránti kérelem, és a következő áruk vonatkozásában határozzon az „L112” közösségi védjegy lajstromozásáról:

„5. osztály: egészségügyi készítmények gyógyászati használatra; gyógyászati készítmények szájon át történő alkalmazásra; diétás élelmiszerkoncentrátumok kagylós állatokból (pl. chitosan)

29. osztály: élelmiszerkoncentrátumok kagylós állatokból (pl. chitosan);

— a Törvényszék a törlést kérelmező felet kötelezze a felperes részéről a törlési-, valamint a fellebbezési eljárásban felmerült költségek viselésére;

másodlagosan a Törvényszék a törlést kérelmező felet csak amennyiben kötelezze a törlési eljárás költségeinek viselésére, amennyiben „gyógyszerészeti készítmények” elnevezésű áruk vonatkozásában az „L112” védjegy (EU 002349728. sz.) törlésre kerül (20 %);

— másodlagosan a Törvényszék a törlést kérelmező felet csak annyiban kötelezte a törlési eljárás költségeinek viselésére, amennyiben „gyógyszerészeti készítmények, tápanyag adalékok gyógyászati célokra” elnevezésű áruk vonatkozásában az „L112” védjegy (EU 002349728. sz.) törlésre kerül (30 %).

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: A 2 349 728. sz. közösségi szóvédjegy az 5. és 29. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A közösségi védjegy jogosultja: a felperes.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: a Lehning Entreprise SARL.

A törlést kérelmező védjegye: az „L.114” francia szóvédjegy (1 312 700. sz. védjegy), mivel a törlés iránti kérelem csak az 5. osztályba tartozó egyes árukra vonatkozott.

A törlési osztály határozata: a törlési osztály helyt adott a törlés iránti kérelemnek és részben törölte az érintett közösségi védjegyet.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a felperes fellebbezésének részben helyt adott.

Jogalapok:

— a törlést kérelmező fél nem igazolta az „L.114” francia védjegy használatát;

— az 5. osztályba tartozó áruk között nem áll fenn hasonlóság;

— a fellebbezési tanács jogilag tévesen ítélte meg a megjelölések közötti hasonlóságot.

2010. február 19-én benyújtott kereset — Lehning Entreprise kontra OHIM — Certmedica International (L112)

(T-78/10. sz. ügy)

(2010/C 113/86)

A keresetlevél nyelve: francia

Felek

Felperes: Lehning Entreprise (Sainte-Barbe, Franciaország) (képviselő: P. Demoly ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Certmedica International GmbH (Aschaffenburg, Németország)

Kereseti kérelmek

— A szóban forgó megjelölések és áruk hasonlóságára tekintettel fennáll az összetévesztés veszélye a vitatott L.114 és L112 védjegyek között a lajstromozásukban szereplő, 5. osztályba tartozó valamennyi áru vonatkozásában. Következésképpen a meghozott határozatot hatályon kívül kell helyezni abban a részében, amelyben az a következő áruk vonatkozásában elutasította a felperes hatályon kívül helyezés iránti kérelmét: „egészségügyi készítmények” és „rákból nyert diétás élelmiszerkoncentrátumok (például kitozán)”, ezt meghaladó részében pedig helyben kell hagyni;

— Végül az adott körülményekre tekintettel különösen méltánytalan lenne a felperesre terhelni azokat a vissza nem igényelhető költségeket, amelyeket ezzel a nyilvánvalóan megalapozatlan eljárással kapcsolatban viselnie kellett. A felperes ezért azt kéri, hogy a Törvényszék a Certmedica International GmbH-t kötelezze azoknak a költségeknek a viselésére, amelyek a felszólalást követően a felperesnél felmerültek.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: az „L112” szóvédjegy az 5. és 29. osztályba tartozó áruk tekintetében (2 349 728. számú közösségi védjegy).

A közösségi védjegy jogosultja: a Certmedica International GmbH.