

- a jogalap negyedik része számos, a versenytárs gazdasági szereplők által megfogalmazott, érvekkel alátámasztott kifogáson nyugszik, amelyeknek a Bizottságot szintén a második fázisú vizsgálati eljárás megindítására kellett volna ösztönözniük;
- a jogalap ötödik részében a felperes előadja, hogy a Bizottság még minimális ellenőrzést sem végzett, hogy meggyőződjen arról, hogy a francia hatóságok különösen a piac nem megfelelő működése miatt nem követtek-e el nyilvánvaló mérlegelési hibát az állítólagos általános gazdasági érdekű szolgáltatás létrehozása során;
- a jogalap hatodik része szintén azon — akár minimális — ellenőrzés hiányára vonatkozik, hogy a francia hatóságok különösen a tervezett állami beavatkozás különleges jellegének hiánya miatt nem követtek-e el nyilvánvaló mérlegelési hibát az ÁGÉSZ létrehozása során;
- végül a jogalap hetedik részében a felperes előadja, hogy a határozat nem vette figyelembe a hivatkozott közszolgáltatási kötelezettségekkel összefüggő állítólagos többletköltségek túlkompenzációjának tényleges veszélyét.

**2010. február 16-án benyújtott kereset — Bell & Ross kontra OHIM — Klockgrossisten i Norden (Egy karóra ábrázolása)**

(T-80/10. sz. ügy)

(2010/C 113/88)

A keresetlevél nyelve: francia

**Felek**

*Felperes:* Bell & Ross BV (Zoetermeer, Hollandia) (képviselő: S. Guerlain ügyvéd)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Klockgrossisten i Norden AB (Upplands Väsby, Svédország)

**Kereseti kérelmek**

- A Törvényszék az alábbi okokból helyezze hatályon kívül a harmadik fellebbezési tanács 2009. december 9-én hozott és a BELL & ROSS BV képviselőivel 2009. december 16-án közölt határozatát (R 1285/2008-3. sz. ügy):
- a közösségi formatervezési mintáról szóló 6/2002 tanácsi rendelet 91. cikkében foglalt rendelkezések megsértése;
- a közösségi formatervezési mintáról szóló 6/2002 tanácsi rendelet 63. és 57. cikkében és az emberi jogokról szóló európai egyezmény 6. cikkében foglalt rendelkezések megsértése;
- a közösségi formatervezési mintáról szóló 6/2002 tanácsi rendelet 6. cikkében foglalt rendelkezések megsértése;
- az Elsőfokú Bíróság a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

*A megsemmisítési kérelemmel érintett formatervezési minta:* a 342 951. számú közösségi formatervezési minta (órák).

*A közösségi formatervezésiminta-oltalom jogosultja:* a felperes.

*A közösségi formatervezésiminta-oltalom megsemmisítését kérelmező fél:* a Klockgrossisten i Norden AB.

*A megsemmisítési osztály határozata:* a megsemmisítési osztály megsemmisítette a közösségi formatervezésiminta-oltalmat.

*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezési tanács elutasította a fellebbezést.

*Jogalapok:* A közösségi formatervezési mintáról szóló, 2001. december 12-i 6/2002/EK tanácsi rendelet 6., 63., 57. és 91. cikkének megsértése.