

**Tárgy**

Tagállami kötelezettségzegés — Az elhasználódott járművekről szóló, 2000. szeptember 18-i 2000/53/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 269., 34. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 5. kötet, 224. o.) 2. cikke 13. pontjának, 4. cikke (2) bekezdése a) pontjának, 5. cikke (3) és (4) bekezdésének, 6. cikke (3) bekezdésének, 7. cikke (1) bekezdésének és 8. cikke (3) bekezdésének helyes és teljes átültetéséhez szükséges valamennyi törvényi és rendeleti rendelkezés elfogadásának elmulasztása — Az elhasználódott járművekre vonatkozó „bontási információk” és a kezelésük alkalmával történő „szétszerelés” fogalma — A járműgyártók és alkatrészgyártók azon kötelezettsége, hogy minden forgalomba hozott új járműtípusnál kézikönyvek vagy elektronikus média útján megadják a bontási információkat

**Rendelkező rész**

1. A Francia Köztársaság — mivel nem fogadott el minden olyan törvényi és rendeleti rendelkezést, amely az elhasználódott járművekről szóló, 2000. szeptember 18-i 2000/53/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikke 13. pontjának, 4. cikke (2) bekezdése a) pontjának, 5. cikke (3) és (4) bekezdésének (ez utóbbi bekezdés esetében amennyiben kizárja a kezelési költségek kompenzációs rendszeréből azokat a bontókat, amelyek elfogadták egy jármű szétszerelés céljából történő átvételét), 7. cikke (1) bekezdésének és 8. cikke (3) bekezdésének helyes és teljes átültetéséhez szükséges — nem teljesítette az ezen irányelvből eredő kötelezettségeit.
2. A Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
3. Az Európai Bizottság és a Francia Köztársaság maguk viselik saját költségeiket.

(<sup>1</sup>) HL C 90., 2009.4.18.

**A Bíróság (ötödik tanács) 2010. április 15-i ítélete — Európai Bizottság kontra Írország**

(C-294/09. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(Tagállami kötelezettségzegés — 2006/43/EK irányelv — Az éves és összevont (konszolidált) éves beszámoló jog szerinti könyvvizsgálata — A határidőn belüli teljes átültetés hiánya — Az átültető intézkedések közzétételének hiánya)

(2010/C 148/15)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: Európai Bizottság (képviselők: G. Braun és A.-A. Gilly meghatalmazottak)

Alperes: Írország (képviselő: D. O'Hagan meghatalmazott)

**Tárgy**

Tagállami kötelezettségzegés — Az éves és összevont (konszolidált) éves beszámoló jog szerinti könyvvizgálatáról, a 78/660/EGK és a 83/349/EGK tanácsi irányelv módosításáról, valamint a 84/253/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. május 17-i 2006/43/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek (HL L 157., 87. o.) való megfeleléshez szükséges intézkedések előírt határidőn belül történő elfogadásának vagy közzétételének elmulasztása

**Rendelkező rész**

1. Írország — mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási intézkedéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen az éves és összevont (konszolidált) éves beszámoló jog szerinti könyvvizgálatáról, a 78/660/EGK és a 83/349/EGK tanácsi irányelv módosításáról, valamint a 84/253/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. május 17-i 2006/43/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek, vagy legalábbis nem közölte az Európai Közösségek Bizottságával az e megfelelés biztosításához hozzájáruló belső jogi rendelkezéseket — nem teljesítette ezen irányelv 53. cikkéből eredő kötelezettségeit.
2. A Bíróság Írországot kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 220., 2009.9.12.

**A Bíróság (ötödik tanács) 2010. február 5-i végzése — Volker Mergel, Klaus Kampfenkel, Burkart Bill, Andreas Herden kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)**

(C-80/09. P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(Fellebbezés — Közösségi védjegy — 40/94/EK rendelet — 7. cikk (1) bekezdésének c) pontja — A lajstromozás megtagadása — A Patentconsult szóvédjegy — Feltétlen kizáró ok — Leíró jelleg — Részben nyilvánvalóan elfogadhatatlan és részben nyilvánvalóan megalapozatlan fellebbezés)

(2010/C 148/16)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

Felperesek: Volker Mergel, Klaus Kampfenkel, Burkart Bill, Andreas Herden (képvisel: G. P. Friderichs ügyvéd)