

**A Törvényszék (negyedik tanács) T-34/07. sz., Karen Goncharov kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM), az OHIM fellebbezési tanácsa előtti eljárásban részt vevő másik fél: a DSB, ügyben 2010. január 21-én hozott ítélete ellen Karen Goncharov által 2010. április 6-án benyújtott fellebbezés**

(C-156/10. P. sz. ügy)

(2010/C 148/32)

Az eljárás nyelve: német

#### Felek

Fellebbező: Karen Goncharov (képviselők: A. Späth und G. N. Hasselblatt ügyvédek)

Többi fél az eljárásban: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM), DSB

#### A fellebbező kérelmei

— A Bíróság helyezze hatályon kívül a Törvényszék 2010. január 21-i ítéletét (T-34/07. sz. ügy),

— helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2006. december 4-i határozatát (R 1330/2005-2. sz. ügy), és

— az OHIM-ot kötelezze a Bíróság, a Törvényszék és a fellebbezési tanács előtti eljárásban felmerült költségek, valamint a fellebbező költségeinek viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes előadja, hogy a Törvényszék T-34/07. sz. ügyben 2010. január 21-én hozott ítéletét azért kell hatályon kívül helyezni, mert sérti a közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (amelynek helyébe a közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet lépett) 8. cikke (1) bekezdésének b) pontjában foglalt, a lajstromozásra vonatkozó viszonylagos kizáró okról szóló rendelkezést.

A Törvényszék jogilag tévesen alkalmazta az összetéveszhetőség megítélésére vonatkozó általános elveket. A Törvényszék többek között nem értékelte átfogóan a szóban forgó ügy körülményeit, mivel figyelmen kívül hagyta, hogy a szóban forgó védjegyeket betűszavak alkotják.

A Törvényszék határozatát végeredményben arra a tapasztalatra alapítja, hogy a fogyasztó rendszerint nagyobb jelentőséget tulajdonít a szavak első részének. A megtámadott védjegyekben szereplő „W” betű alakjában mutatkozó eltérés e tekintetben nem elegendő ahhoz, hogy ki lehessen zárni a vizuális és hangzásbeli hasonlóságot.

A Törvényszék ennek megállapításakor nem vette figyelembe, hogy az ütköző védjegyek esetében nem szavakról, hanem betűszavakról van szó. Az ítélet indokolásából kitűnik, hogy a Törvényszék nem végezte el az összetéveszhetőség átfogó vizsgálatát, hanem csupán egy tapasztalati megállapításra támaszkodott, amely ráadásul a jelen ügyben egyáltalán nem alkalmazható.

A fogyasztó a betűszavak esetében ugyanis hozzászózott ahhoz, hogy minden egyes betűnek külön figyelmet szenteljen. A szavakból álló szóvédjegyekre vonatkozó tapasztalati megállapításokat ezért nem lehet minden további nélkül a betűszóból álló szóvédjegyekre is alkalmazni.

**A Tribunal de grande instance de Paris (Franciaország) által 2010. április 6-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Olivier Martinez, Robert Martinez kontra Société MGN Ltd.**

(C-161/10. sz. ügy)

(2010/C 148/33)

Az eljárás nyelve: francia

#### A kérdést előterjesztő bíróság

Tribunal de grande instance de Paris

#### Az alapeljárás felei

Felperesek: Olivier Martinez, Robert Martinez

Alperes: Société MGN Limited