

2010. március 18-án benyújtott kereset — Ameche Fruchtsaft kontra OHIM — (69 Sex up)

(T-125/10. sz. ügy)

(2010/C 148/59)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Ameche Fruchtsaft GmbH & Co. KG (Menden, Németország) (képviselők: R. Kasse és J.-C. Plate ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)

Másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Beate Uhse Einzelhandels GmbH (Flensburg, Németország)

Kereseti kérelmek

— a Törvényszék állapítsa meg az OHIM első fellebbezési tanácsának az R 612/2009-1. sz. ügyben 2010. január 12-én hozott határozatával szemben benyújtott kereset elfogadhatóságát, annak mellékleteivel együtt;

— helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot, mivel az ellentétes a 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontjával;

— az alperest kötelezze az eljárás — beleértve a fellebbezési tanács előtti eljárást is — költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Beate Uhse Einzelhandels GmbH

A bejelentett közösségi védjegy: a „69 Sex up” szóvédjegy, a 3., 5., 9., 29., 30., 32., 33., 38. és 41. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében (5 418 108. sz. védjegybejelentés)

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a 305 31 669.9 sz. „sex:h:up” szóvédjegy, az 5., 29., 30. és 32. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak valamennyi áru tekintetében helyt adott

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács hatályon kívül helyezte a megtámadott határozatot, és elutasította a felszólalást.

Jogalapok: a 40/94 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, azáltal, hogy az ütköző védjegyeket összetéveszhetőnek minősítették.

2010. március 22-én benyújtott kereset — Saupiquet kontra Bizottság

(T-131/10. sz. ügy)

(2010/C 148/60)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Saupiquet (Courbevoie Cedex, Franciaország) (képviselők: R. Ledru ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

Kereseti kérelmek

— A Törvényszék teljes egészében semmisítse meg a 2009. december 16-i REM 07/08. sz. bizottsági határozatot;

— a Törvényszék az Európai Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Jelen keresetében a felperes a francia hatóságokat a Thaiföldről származó tonhalkonzerveket terhelő behozatali vámok felperes részére történő visszafizetése indokoltságának hiányáról tájékoztató, 2009. december 16-i C(2009) 10005 végleges bizottsági határozat megsemmisítését kéri [REM 07/08. sz. ügy].

Keresetének alátámasztása végett a felperes arra hivatkozik, hogy a Bizottság nem teljesítette azon kötelezettségeit, hogy biztosítsa a 2007/2008-as időszakra vonatkozó 09.2005. sz. kontingenshez való egyenlő és hátrányos megkülönböztetéstől mentes hozzáférést azon importőrök számára, amelyek Franciaországban vagy más olyan tagállamban rendelkeznek székhellyel, ahol a vámhivatalok szintén zárva vannak vasárnap, és amelyek vámáru-nyilatkozatukat 2007. július 2-án hétfőn nyújtották be,

— mivel a jelen eset körülményei között, amikor is e kontingens megnyitására 2007. július 1-jén vasárnap került sor, a Bizottság nem hozta meg azon szabályozási intézkedéseket, amelyek lehetővé tették volna az említett importőrökkel szembeni egyenlő és hátrányos megkülönböztetéstől mentes bánásmód alkalmazását, valamint

— mivel a Bizottság az említett kontingens megnyitását nem halasztotta 2007. július 2-ára, hétfőre, jóllehet e kontingens igen kritikus volt.

2010. március 22-én benyújtott kereset — Communauté de communes de Lacq kontra Bizottság

(T-132/10. sz. ügy)

(2010/C 148/61)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Communauté de communes de Lacq (Mourenx, Franciaország) (képviselő: J. Daniel ügyvéd)

Alperes: Az Európai Bizottság

Kereseti kérelmek

— A Törvényszék kötelezze az Európai Uniót, hogy a Bizottság által az ACETEX társaság kötelezettségeinek az e társaság általi megsértése tekintetében elkövetett jogellenességek és hiányosságok miatt 10 000 000 euró összeget fizessen a felperesnek;

— a Törvényszék kötelezze az Európai Uniót, hogy az eljárási költségek részét nem képező költségek címén 25 000 euró összeget fizessen a felperesnek;

— a Törvényszék kötelezze az Európai Uniót a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A Communauté de communes de Lacq keresete azon határozatot követően állítólagosan elszenvedett kár megtérítésére irányul, amellyel a Bizottság a Celanese Corporation által az Acetex Corporation feletti irányítás megszerzésére irányuló vállalati összefonódást a közös piaccal és az EGT-megállapodással összeegyeztethetőnek nyilvánította anélkül, hogy elismerte volna a Celanese állítólagos kötelezettségvállalásának, különösen az Acetex pardies-i üzemének öt éven keresztül történő működtetésére vonatkozó kötelezettségvállalásának jogi kötőerejét (COMP/M.3625 — Blackstone/Acetex ügy).

Keresetének alátámasztására a felperes előadja, hogy a Bizottság megsértette a jogbiztonság és a bizalomvédelem elvét, mivel az összefonódásokról szóló közösségi rendelet ⁽¹⁾ értelmezésével az összefonódáson kívüli minden harmadik felet (a munkavállalókat és a helyi képviselőket egyaránt) megfosztott a védelemtől, noha a Celanese Corporation vállalkozás által vállalt kötelezettségek alapján biztos volt, hogy a munkavállalók öt évig védelemben részesülnek a tevékenység megszüntetésével szemben.

A felperes ezáltal biztosan jelentős kárt szenvedett el. E terület önkormányzatai ugyanis jelentős adóbevételről fosztották meg, és a telephely bezárása miatt számos szociális kiadást kell kifizetniük. Számos elbocsátástól kell ugyanis tartani az Acetex munkavállalói közül, valamint azon vállalkozások munkavállalói közül is, amelyek tevékenysége különösen szorosan kapcsolódott a Celanese Corporation tevékenységéhez.