

*A törlési osztály határozata:* a törlési osztály elutasította a törlés iránti kérelmet.

*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezési tanács elutasította a fellebbezést.

*Jogalapok:* a 207/2009 tanácsi rendelet 7. cikke c) és g) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen alkalmazta a szóban forgó jogi rendelkezéseket; a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló nemzetközi megállapodások megsértése.

## 2010. március 24-én benyújtott kereset — Solae kontra OHIM — Délitaste (alpha taste)

(T-145/10. sz. ügy)

(2010/C 148/67)

*A keresetlevél nyelve:* angol

### Felek

*Felperes:* Solae Holdings LLC (St. Louis, Egyesült Államok) (képviselő: E. Armijo Chávarri ügyvéd)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*Másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Délitaste S.A. Industrielle et Commerciale d'Aliments (Thessaloniki, Görögország)

### Kereseti kérelmek

— A Törvényszék jelen keresetet és a csatolt dokumentumokat nyilvánítsa kellő időben benyújtottnak;

— a Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2009. december 16-i, az R 92/2009-2. sz. ügyben hozott határozatát; és

— a Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

*A közösségi védjegy bejelentője:* a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

*Az érintett közösségi védjegy:* az „alpha taste” ábrás védjegy a 29., 30., 39. és 43. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében.

*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* a felperes.

*A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* az „ALPHA” közösségi védjegy a 29. osztályba tartozó áruk tekintetében.

*A felszólalási osztály határozata:* a felszólalási osztály a felszólalásnak részben helyt adott.

*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

*Jogalapok:* a 207/2009 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen vélte úgy, hogy az összetévesztésnek csupán részben áll fenn a veszélye az érintett védjegyek között.

## 2010. március 30-án benyújtott kereset — Meda Pharma kontra OHIM — Nycomed (ALLERNIL)

(T-147/10. sz. ügy)

(2010/C 148/68)

*A keresetlevél nyelve:* német

### Felek

*Felperes:* Meda Pharma GmbH & Co. KG (Bad Homburg, Németország) (képviselők: G. Würtenberger és R. Kunze ügyvédek)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)