

2010. április 6-án benyújtott kereset — Schneider España de Informática kontra Bizottság

(T-153/10. sz. ügy)

(2010/C 148/74)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Schneider España de Informática, SA (Madrid, Spanyolország) (képviselők: P. De Baere és P. Muñiz ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kereseti kérelmek

— A Törvényszék semmisítse meg a Bizottság 2010. január 18-i C(2010) 22 végleges határozatát, amelyben megállapította, hogy a behozatali vám utólagos könyvelésbe vétele indokolt és e vám elengedése nem indokolt egy konkrét ügyben (REM 02/08);

— az Európai Bizottságot kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Jelen keresetével a felperes az EUMSZ 263. cikk alapján a Bizottság 2010. január 18-i határozatának megsemmisítését kéri, amelyben az alperes megállapította, hogy a színes televíziókra vonatkozó behozatali vámot könyvelésbe kell venni, mivel a Közösségi Vámkódex⁽¹⁾ 220. cikke (2) bekezdésének b) pontja alkalmazásának feltételei nem állnak fenn. A vitatott határozatban a Bizottság azt is megállapította, hogy a behozatali vámok elengedése a Közösségi Vámkódex 239. cikke alapján nem indokolt.

Keresete alátámasztására a felperes a következő jogalapokra hivatkozik:

Először is a felperes azt állítja, hogy az alperes megsértette védelemhez való jogát, mivel olyan határozatot hozott, amely kizárólag a felperes által benyújtott iratokon alapult.

Másodsor álláspontja szerint az alperes megsértette a Közösségi Vámkódex 236. cikkével összefüggésben értelmezett 220. cikke (2) bekezdésének b) pontját, mivel:

— Az alperes tévesen úgy ítélte meg, hogy a harmadik országokból származó importárúkkal szemben elfogadott dömpingellenes szabályok automatikusan alkalmazandók az EU-Törökország vámunió belüli szabad forgalomban lévő árukra;

— Az alperes nem tájékoztatta a forgalmazókat arról, a 2584/98/EK tanácsi rendelet⁽²⁾ az EU-Törökország vámunió belüli szabad forgalomban lévő árukra is alkalmazandó;

— Másodlagosan a felperes azt állítja, hogy az alperes tévesen állapította meg, hogy az illetékes hatóságok nem követtek el hibákat, mivel a török hatóságok tévesen állapították meg, hogy a harmadik országokból származó importárúkkal szemben kiszabott dömpingellenes vámok az EU-Törökország vámunió belüli szabad forgalomban lévő árukra nem alkalmazandók;

— Az alperes tévesen állapította meg, hogy az illetékes hatóságok nem követtek el hibákat, mivel a spanyol vámhatóságok tévesen feltételezték, hogy a származási igazolással rendelkező árukra nem vethetők ki további vámok vagy kereskedelmi védintézkedések, és ezért nem tájékoztatta a gazdasági szereplőket arról, hogy a Törökországból származó importjaikkal szemben kereskedelmi intézkedések alkalmazhatók akkor is, ha ezek az áruk szabad forgalomban voltak.

A felperes továbbá azt állítja, hogy az illetékes vámhatóságok által elkövetett hibát a jóhiszeműen eljáró és a vámnnyilatkozatra vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt valamennyi szabályt betartó fizetésre köteles személy ésszerűen nem védhette ki.

Végül a felperes előadja, hogy a Közösségi Vámkódex 239. cikke értelmében vett sajátos helyzetben van, és e rendelkezés alapján a felperesnek nem tulajdonítható megtévesztés vagy nyilvánvaló hanyagság.

⁽¹⁾ A Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló, 1992. október 12-i 2913/92/EGK tanácsi rendelet (HL L 302., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 2. fejezet, 4. kötet, 307. o.)

⁽²⁾ A Malajziából, a Kínai Népköztársaságból, a Koreai Köztársaságból, Szingapúrból és Thaiföldről származó színes televízió készülékek behozatalára végleges dömpingellenes vám kiszabásáról és az ideiglenesen kivetett vám végleges beszedéséről szóló 710/95/EK rendelet módosításáról szóló 1998. november 27-i 2584/98/EK tanácsi rendelet (HL L 324., 1. o.)