

Kereseti kérelmek

— A Törvényszék semmisítse meg az 1/2003 tanácsi rendelet ⁽¹⁾ 18. cikke (3) bekezdésének és 24. cikke (1) bekezdésének alkalmazására vonatkozó eljárásban (COMP/39523 — „Slovak Telekom”-ügy) 2010. február 8-án hozott C(2010) 902 bizottsági határozatot; és

— a Törvényszék a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Jelen keresetében a felperes az EUMSZ 263. cikk alapján a 2010. február 8-i C(2010) 902 bizottsági határozat megsemmisítését kéri, amely az 1/2003 rendelet 18. cikkének (3) bekezdése és 24. cikkének (1) bekezdése alapján arra kérte a felperest, hogy az EUMSZ 102. cikkének alkalmazására vonatkozó eljárásban a COMP/39523 — „Slovak Telekom”-ügy keretében szolgáltatson bizonyos információkat, és az említett határozat be nem tartása esetére kényszerítő bírságot szabott ki.

Kérelmeinek alátámasztására a felperes három jogalapot hoz fel.

Először is a felperes téves jogalkalmazásra hivatkozik a Bizottság azon hatáskörét illetően, az 1/2003 rendelet 18. cikkének (3) bekezdése alapján információkat kérjen a Szlovák Köztársaság Európai Unióhoz való csatlakozását megelőző időszakra vonatkozóan. A Bizottság 2004. május 1-je előtt nem rendelkezett hatáskörrel arra, hogy az uniós jogot annak érdekében alkalmazza, hogy a Szlovák Köztársaság területén vizsgálatokat folytasson. Következésképpen a Bizottság nem jogosult arra, hogy az ugyanezen időszakra vonatkozó információk megszerzése érdekében az 1/2003 rendelet 18. cikkének (3) bekezdésében lefektetett vizsgálati jogkörével éljen.

Másodszor a felperes úgy érvel, hogy a vitatott határozatot meg kell semmisíteni, mert sérti az alapjogi charta ⁽²⁾ 41. cikkének (1) bekezdésében lefektetett tisztességes eljárás elvét. A Slovak Telekom által abban az időszakban tanúsított magatartás Bizottság általi vizsgálata, amikor az uniós jog nem volt alkalmazandó, és a Slovak Telekom nem volt köteles e szabályok betartására, káros lehet a Slovak Telekom számára. A Bizottság ezen információkat figyelembe vehetné az értékelése során. Valóban, a vitatott határozat egyértelművé teszi, hogy ez a Bizottság szándéka.

Harmadszor a felperes azt állítja, hogy a vitatott határozatot meg kell semmisíteni, mivel sérti az arányosság elvét. Ezen elv tükröződik az 1/2003 rendelet 18. cikkének (3) bekezdésében, amely szerint a Bizottság felkérheti a vállalkozásokat arra, hogy közöljenek minden szükséges információt. A Slovak Telekom esetében azonban a Bizottság a csatlakozást megelőző időszakra

vonatkozóan kért információk és a 2004. május 1-je utáni állítólagos jogellenes magatartás között nem hozta létre a szükséges kapcsolatot. Ennek eredményeképpen a csatlakozást megelőző időszakra vonatkozó információk vagy dokumentumok nem szükségesek ahhoz, hogy a Bizottság meg tudja vizsgálni, hogy a Slovak Telekom csatlakozás utáni magatartása megfelel-e az uniós jognak.

⁽¹⁾ A Szerződés 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról szóló, 2002. december 16-i 1/2003/EK tanácsi rendelet (HL L 1., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 2. kötet, 205. o.).

⁽²⁾ Az Európai Unió alapjogi chartája (HL L 83., 2010. március 30., 389. o.).

A Törvényszék 2010. március 23-i végzése — Franciaország kontra Bizottság

(T-279/07. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2010/C 148/81)

Az eljárás nyelve: francia

A negyedik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 211., 2007.9.8.

A Törvényszék 2010. március 23-i végzése — Caisse Nationale des Caisses d'Épargne et de Prévoyance kontra Bizottság

(T-289/07. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2010/C 148/82)

Az eljárás nyelve: francia

A negyedik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 235., 2007.10.6.