

TÖRVÉNYSZÉK

A Törvényszék 2010. április 27-i ítélete — UniCredito Italiano kontra OHIM — Union Investment Privatfonds (UNIWEB)

(T-303/06. és T-337. sz. ügyek) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — Az UNIWEB és az UniCredit Wealth Management közösségi szövegdjegyek bejelentése — Az UNIFONDS és az UNIRAK korábbi nemzeti szövegdjegyek és az UNIZINS korábbi nemzeti ábrás védjegy — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszthetőség — A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja)“)

(2010/C 161/57)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: UniCredito Italiano SpA (Genova, Olaszország) (képviselők: G. Florida, R. Florida és F. Poletti ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: P. Bullock meghatalmazott)

Másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Union Investment Privatfonds GmbH (Frankfurt am Main, Németország) (képviselő: J. Zindel ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának 2006. szeptember 5-i (R 196/2005-2. és R 211/2005-2. sz. egyesített ügyek) és 2006. szeptember 25-i (R 456/2005-2. és R 502/2005-2. sz. egyesített ügyek), az Union Investment Privatfonds GmbH és az UniCredito Italiano SpA közötti felszólalási eljárás ügyében hozott két határozata ellen benyújtott keresetek.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék az ítélethozatal céljából egyesíti a T-303/06. és a T-337/06. sz. ügyeket.
2. A Törvényszék hatályon kívül helyezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2006. szeptember 5-i (R 196/2005-2. és R 211/2005-2. sz. egyesített ügyek) határozatát azon részében, amely a R 211/2005-2. sz. ügyben elutasította az UniCredito Italiano SpA fellebbezését, és a 36. osztályba tartozó „bankügyletek, pénzügyi ügyletek, valutaügyletek, biztosítás, infor-

mációk nyújtása és tanácsadás pénzügyi és biztosítási ügyekben, hitelkártya/terhelőkártya szolgáltatások, internetes bank- és pénzügyi szolgáltatások” vonatkozásában helyt adott az UNIWEB bejelentett védjegy lajstromozásával szembeni felszólalásoknak.

3. A Törvényszék hatályon kívül helyezi az OHIM második fellebbezési tanácsának 2006. szeptember 25-i (R 456/2005-2. és R 502/2005-2. sz. egyesített ügyek) határozatát azon részében, amely a R 456/2005-2. sz. ügyben elutasította az UniCredito Italiano SpA fellebbezését, és a 36. osztályba tartozó „bankügyletek, pénzügyi ügyletek, valutaügyletek, biztosítás és pénzügyi információk nyújtása” vonatkozásában helyt adott az UniCredit Wealth Management bejelentett védjegy lajstromozásával szembeni felszólalásoknak.

4. A Törvényszék az Union Investment Privatfonds GmbH bejelentéseit elutasítja.

5. A felek maguk viselik saját költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 326., 2006.12.30.

A Törvényszék 2010. április 27-i ítélete — Union Investment Privatfonds kontra OHIM — Unicre-Cartão International De Crédito (unibanco)

(T-392/06. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — Az unibanco közösségi ábrás védjegy bejelentése — Az UniFLEXIO, UniVARIO és UniZERO korábbi nemzeti ábrás védjegyek — A dokumentumok késedelmes benyújtása — A 40/94/EK rendelet 74. cikkének (2) bekezdése (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 76. cikkének (2) bekezdése) által biztosított mérlegelési jogkör“)

(2010/C 161/58)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Union Investment Privatfonds GmbH (Frankfurt am Main, Németország) (képviselők: H. Keller, később: J. Zindel ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: G. Schneider meghatalmazott)