

TÖRVÉNYSZÉK

A Törvényszék 2010. április 27-i ítélete — UniCredito Italiano kontra OHIM — Union Investment Privatfonds (UNIWEB)

(T-303/06. és T-337. sz. ügyek) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — Az UNIWEB és az UniCredit Wealth Management közösségi szövegdjegyek bejelentése — Az UNIFONDS és az UNIRAK korábbi nemzeti szövegdjegyek és az UNIZINS korábbi nemzeti ábrás védjegy — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszthetőség — A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja)”)

(2010/C 161/57)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: UniCredito Italiano SpA (Genova, Olaszország) (képviselő: G. Florida, R. Florida és F. Poletti ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: P. Bullock meghatalmazott)

Másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Union Investment Privatfonds GmbH (Frankfurt am Main, Németország) (képviselő: J. Zindel ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának 2006. szeptember 5-i (R 196/2005-2. és R 211/2005-2. sz. egyesített ügyek) és 2006. szeptember 25-i (R 456/2005-2. és R 502/2005-2. sz. egyesített ügyek), az Union Investment Privatfonds GmbH és az UniCredito Italiano SpA közötti felszólalási eljárás ügyében hozott két határozata ellen benyújtott keresetek.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék az ítélethozatal céljából egyesíti a T-303/06. és a T-337/06. sz. ügyeket.
2. A Törvényszék hatályon kívül helyezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2006. szeptember 5-i (R 196/2005-2. és R 211/2005-2. sz. egyesített ügyek) határozatát azon részében, amely a R 211/2005-2. sz. ügyben elutasította az UniCredito Italiano SpA fellebbezését, és a 36. osztályba tartozó „bankügyletek, pénzügyi ügyletek, valutaügyletek, biztosítás, infor-

mációk nyújtása és tanácsadás pénzügyi és biztosítási ügyekben, hitelkártya/terhelőkártya szolgáltatások, internetes bank- és pénzügyi szolgáltatások” vonatkozásában helyt adott az UNIWEB bejelentett védjegy lajstromozásával szembeni felszólalásoknak.

3. A Törvényszék hatályon kívül helyezi az OHIM második fellebbezési tanácsának 2006. szeptember 25-i (R 456/2005-2. és R 502/2005-2. sz. egyesített ügyek) határozatát azon részében, amely a R 456/2005-2. sz. ügyben elutasította az UniCredito Italiano SpA fellebbezését, és a 36. osztályba tartozó „bankügyletek, pénzügyi ügyletek, valutaügyletek, biztosítás és pénzügyi információk nyújtása” vonatkozásában helyt adott az UniCredit Wealth Management bejelentett védjegy lajstromozásával szembeni felszólalásoknak.

4. A Törvényszék az Union Investment Privatfonds GmbH bejelentéseit elutasítja.

5. A felek maguk viselik saját költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 326., 2006.12.30.

A Törvényszék 2010. április 27-i ítélete — Union Investment Privatfonds kontra OHIM — Unicre-Cartão International De Crédito (unibanco)

(T-392/06. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — Az unibanco közösségi ábrás védjegy bejelentése — Az UniFLEXIO, UniVARIO és UniZERO korábbi nemzeti ábrás védjegyek — A dokumentumok késedelmes benyújtása — A 40/94/EK rendelet 74. cikkének (2) bekezdése (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 76. cikkének (2) bekezdése) által biztosított mérlegelési jogkör”)

(2010/C 161/58)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Union Investment Privatfonds GmbH (Frankfurt am Main, Németország) (képviselő: H. Keller, később: J. Zindel ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: G. Schneider meghatalmazott)

Másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Unice-Cartão International De Crédito, SA (Lisszabon, Portugália)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának az Union Investment Privatfonds GmbH és az Unice-Cartão International De Crédito, SA közötti felszólalási eljárásra vonatkozó 2006. október 10-i határozata (R 442/2004-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék az Union Investment Privatfonds GmbH-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 42., 2007.2.24.

A Törvényszék 2010. május 6-i ítélete — Comune di Napoli kontra Bizottság

(T-388/07. sz. ügy) (¹)

(„ERFA — Pénzügyi támogatás csökkentése — Nápoly városában teleházak hálózatának létrehozására irányuló települési pilóta-projekt — A szabálytalanság fogalma — Támogatható kiadások”)

(2010/C 161/59)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Comune di Napoli (Olaszország) (képviselők: F. Sciaudone, G. Tarallo, G. Pizza és R. Sciaudone ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: L. Flynn meghatalmazott, segítője: A. Dal Ferro ügyvéd)

Az ügy tárgya

Egyrészt az Európai Regionális Fejlesztési Alapból (ERFA) a 2083/93/EGK rendelettel módosított 4254/88/EGK rendelet 10. cikke alapján a Comune di Napoli számára a 97.05.29.002. sz. települési pilóta-projekthez nyújtott ERFA-támogatás jóváhagyásáról szóló PH/1997/2761 bizottsági határozattal nyújtott támogatás csökkentését elrendelő, 2007. augusztus 8-i C(2007) 3893 bizottsági határozat megsemmisítésére irányuló kérelem,

másrészt a megtámadott határozat elfogadása okán a felperest állítólagosan ért károk megtérítésére irányuló kártérítési kérelem.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék a Comune di Napolit kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 283., 2007.11.24.

A Törvényszék 2010. április 27-i -i ítélete — Freixenet kontra OHIM (Egy csiszolt fehér palack alakja)

(T-109/08. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy — Egy csiszolt fehér palack megjelenésű közösségi védjegy bejelentése — Feltétlen kizáró ok — Megkülönböztető képesség hiánya — A használat révén megszerzett megkülönböztető képesség hiánya — A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja és (3) bekezdése (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja és (3) bekezdése) — Indokolási kötelezettség — Védelemhez való jog — A 40/94 rendelet 73. cikke (jelenleg a 207/2009 rendelet 75. cikke)”)

(2010/C 161/60)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Freixenet, SA (Sant Sadurní d'Anoia, Spanyolország) (képviselők: F. de Visscher, E. Cornu és D. Moreau ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának 2007. november 30-i, egy csiszolt fehér palack megjelenésű megjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti kérelemre vonatkozó határozata (R 97/2001-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.