

2. A Törvényszék a Freixenet, SA.-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 116., 2008.5.9.

**A Törvényszék 2010. április 27-i ítélete — Freixenet kontra OHIM (Egy csiszolt fekete palack alakja)**

(T-110/08. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Közösségi védjegy — Egy csiszolt fekete palack megjelenésű közösségi védjegy bejelentése — Feltétlen kizáró ok — Megkülönböztető képesség hiánya — A használat révén megszerzett megkülönböztető képesség hiánya — A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja és (3) bekezdése (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja és (3) bekezdése) — Indokolási kötelezettség — Védelemhez való jog — A 40/94 rendelet 73. cikke (jelenleg a 207/2009 rendelet 75. cikke)”)

(2010/C 161/61)

Az eljárás nyelve: francia

#### Felek

Felperes: Freixenet, SA (Sant Sadurní d'Anoia, Spanyolország) (képviselők: F. de Visscher, E. Cornu és D. Moreau ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard Monguiral meghatalmazott)

#### Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának 2007. november 20-i, egy csiszolt fekete palack megjelenésű megjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti kérelemre vonatkozó határozata (R 104/2001-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

#### Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék a Freixenet, SA.-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 116., 2008.5.9.

**A Törvényszék 2010. április 29-i ítélete — Kerma kontra OHIM (BIOPIETRA)**

(T-586/08. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Közösségi védjegy — A BIOPETRA közösségi szóvédjegy bejelentése — Feltétlen kizáró ok — A megkülönböztető képesség hiánya — A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja)”)

(2010/C 161/62)

Az eljárás nyelve: olasz

#### Felek

Felperes: Kerma SpA (Raffa di Puegnago sul Garda, Olaszország) (képviselő: A. Manzoni ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: O. Montalto meghatalmazott)

#### Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának 2008. október 16-i, a BIOPETRA szövmegjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti kérelem tárgyában hozott határozata (R 889/2008-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

#### Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék a Kerma SpA-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 55., 2009.3.7.

**A Törvényszék 2010. április 15-i végzése — Katjes Fassin kontra OHIM (Pandafej ábrázolása)**

(T-22/09. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Közösségi védjegy — A lajstromozás elbíráló általi megtagadása — A lajstromozás iránti kérelem visszavonása — Okafogyottság”)

(2010/C 161/63)

Az eljárás nyelve: német

#### Felek

Felperes: Katjes Fassin GmbH Co. & KG (Emmerich am Rhein, Németország) (képviselő: T. Schmitz ügyvéd)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM) (képviselők: kezdetben C. Jenewein, később C. Jenewein és G. Schneider meghatalmazottak)

### Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának a fekete, fehér és piros színű pandafejet ábrázoló térbeli megjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti kérelemre vonatkozó, 2008. november 13-i határozata (R 1299/2006-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

### A végzés rendelkező része

1. A keresetről nem szükséges határozni.
2. A Törvényszék a felperest kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 69., 2009.3.21.

### A Törvényszék elnökének 2010. április 30-i végzése — Inuit Tapiriit Kanatami és társai kontra Parlament és Tanács

(T-18/10. R. sz. ügy)

(„Ideiglenes intézkedés iránti kérelem — 1007/2009/EK rendelet — Főkatarmékek kereskedelme — Behozatali és értékesítési tilalom — Az inuit közösségek javára szóló kivétel — Végrehajtás felfüggesztése iránti kérelem — Elfogadhatóság — Fumus boni juris — A sürgősség hiánya”)

(2010/C 161/64)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

*Felperesek:* Inuit Tapiriit Kanatami (Ottawa, Kanada), Nattivak Hunters and Trappers Association (Qikiqtarjuaq, Kanada), Pangnirtung Hunters' and Trappers' Association (Pangnirtung, Kanada), Jaypootie Moesiesie (Qikiqtarjuaq), Allen Kooneeliusie (Qikiqtarjuaq), Toomasie Newkingnak (Qikiqtarjuaq), David Kuptana (Ulukhaktok, Kanada), Karliin Aariak (Iqaluit, Kanada), Efstathios Andreas Agathos (Athén, Görögország), Canadian Seal Marketing Group (Québec, Kanada), Ta Ma Su Seal Products (Cap-aux-Meules, Kanada), Fur Institute of Canada (Ottawa), NuTan Furs, Inc (Catalina, Kanada), GC Rieber Skinn AS (Bergen, Norvégia), Inuit Circumpolar Conference Greenland (ICC) (Nuuk, Grönland, Dánia), Johannes Egede (Nuuk) és Kalallit Nunaanni Aalisartut Piniartullu Kattuffiat (KNAPK) (Nuuk) (képviselők: J. Bouckaert, M. van der Woude és H. Viaene ügyvédek)

*Alperesek:* Európai Parlament (képviselők: I. Anagnostopoulou és L. Visaggio meghatalmazottak) és az Európai Unió Tanácsa (képviselők: M. Moore és K. Michael meghatalmazottak)

### Az ügy tárgya

A főkatarmékek kereskedelméről szóló, 2009. szeptember 16-i 1007/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 286., 36. o.) végrehajtásának felfüggesztése iránti kérelem.

### A végzés rendelkező része

1. A Törvényszék eltávolítja a T-18/10. R. sz. ügy iratai közül az Európai Unió Tanácsa jogi szolgálata 2009. február 18-i, a főkatarmékek kereskedelméről szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az Európai Közösségek Bizottsága által benyújtott tervezetere (COM(2008) 469 végleges, 2008. július 23.) vonatkozó, az ideiglenes intézkedés iránti kérelem A4. mellékletében szereplő véleményét, valamint az e véleménynek az ugyanezen kérelem 16. pontjában szereplő kivonatát.
2. A Törvényszék az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet elutasítja.
3. A Törvényszék a költségekről jelenleg nem határoz.

### A Törvényszék 2010. április 27-i végzése — Parlament kontra U

(T-103/10. P. (R.) sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Fellebbezés — Közzolgálat — Tisztviselők — Elbocsátásról szóló határozat — Az Európai Unió Közzolgálati Törvényszékének elnöke által ideiglenes intézkedés iránti eljárásban hozott végzés — A sürgősség hiánya”)

(2010/C 161/65)

Az eljárás nyelve: francia

### Felek

*Felperes:* Európai Parlament (képviselők: S. Seyr és K. Zejdová meghatalmazottak)

*A másik fél az eljárásban:* U (Luxembourg, Luxemburg) (képviselők: F. Moyses és A. Salerno ügyvédek)

### Az ügy tárgya

Az Európai Unió Közzolgálati Törvényszéke elnökének F-92/09. R. sz., U kontra Parlament ügyben 2009. december 18-án hozott végzése (az EBHT-ban még nem tették közzé) ellen benyújtott, e végzés hatályon kívül helyezése iránti fellebbezés.