

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM) (képviselők: kezdetben C. Jenewein, később C. Jenewein és G. Schneider meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának a fekete, fehér és piros színű pandafejet ábrázoló térbeli megjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti kérelemre vonatkozó, 2008. november 13-i határozata (R 1299/2006-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

A végzés rendelkező része

1. A keresetről nem szükséges határozni.
2. A Törvényszék a felperest kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 69., 2009.3.21.

A Törvényszék elnökének 2010. április 30-i végzése — Inuit Tapiriit Kanatami és társai kontra Parlament és Tanács

(T-18/10. R. sz. ügy)

(„Ideiglenes intézkedés iránti kérelem — 1007/2009/EK rendelet — Főkatarmékek kereskedelme — Behozatali és értékesítési tilalom — Az inuit közösségek javára szóló kivétel — Végrehajtás felfüggesztése iránti kérelem — Elfogadhatóság — Fumus boni juris — A sürgősség hiánya”)

(2010/C 161/64)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: Inuit Tapiriit Kanatami (Ottawa, Kanada), Nattivak Hunters and Trappers Association (Qikiqtarjuaq, Kanada), Pangnirtung Hunters' and Trappers' Association (Pangnirtung, Kanada), Jaypootie Moesiesie (Qikiqtarjuaq), Allen Kooneeliusie (Qikiqtarjuaq), Toomasie Newkingnak (Qikiqtarjuaq), David Kuptana (Ulukhaktok, Kanada), Karliin Aariak (Iqaluit, Kanada), Efstathios Andreas Agathos (Athén, Görögország), Canadian Seal Marketing Group (Québec, Kanada), Ta Ma Su Seal Products (Cap-aux-Meules, Kanada), Fur Institute of Canada (Ottawa), NuTan Furs, Inc (Catalina, Kanada), GC Rieber Skinn AS (Bergen, Norvégia), Inuit Circumpolar Conference Greenland (ICC) (Nuuk, Grönland, Dánia), Johannes Egede (Nuuk) és Kalallit Nunaanni Aalisartut Piniartullu Kattuffiat (KNAPK) (Nuuk) (képviselők: J. Bouckaert, M. van der Woude és H. Viaene ügyvédek)

Alperesek: Európai Parlament (képviselők: I. Anagnostopoulou és L. Visaggio meghatalmazottak) és az Európai Unió Tanácsa (képviselők: M. Moore és K. Michael meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A főkatarmékek kereskedelméről szóló, 2009. szeptember 16-i 1007/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 286., 36. o.) végrehajtásának felfüggesztése iránti kérelem.

A végzés rendelkező része

1. A Törvényszék eltávolítja a T-18/10. R. sz. ügy iratai közül az Európai Unió Tanácsa jogi szolgálata 2009. február 18-i, a főkatarmékek kereskedelméről szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az Európai Közösségek Bizottsága által benyújtott tervezetere (COM(2008) 469 végleges, 2008. július 23.) vonatkozó, az ideiglenes intézkedés iránti kérelem A4. mellékletében szereplő véleményét, valamint az e véleménynek az ugyanezen kérelem 16. pontjában szereplő kivonatát.
2. A Törvényszék az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet elutasítja.
3. A Törvényszék a költségekről jelenleg nem határoz.

A Törvényszék 2010. április 27-i végzése — Parlament kontra U

(T-103/10. P. (R.) sz. ügy) (¹)

(„Fellebbezés — Közzolgálat — Tisztviselők — Elbocsátásról szóló határozat — Az Európai Unió Közzolgálati Törvényszékének elnöke által ideiglenes intézkedés iránti eljárásban hozott végzés — A sürgősség hiánya”)

(2010/C 161/65)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Európai Parlament (képviselők: S. Seyr és K. Zejdová meghatalmazottak)

A másik fél az eljárásban: U (Luxembourg, Luxemburg) (képviselők: F. Moyses és A. Salerno ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az Európai Unió Közzolgálati Törvényszéke elnökének F-92/09. R. sz., U kontra Parlament ügyben 2009. december 18-án hozott végzése (az EBHT-ban még nem tették közzé) ellen benyújtott, e végzés hatályon kívül helyezése iránti fellebbezés.

A végzés rendelkező része

1. A Törvényszék az Európai Unió Közszolgálati Törvényszéke elnökének F-92/09. R. sz., U kontra Parlament ügyben 2009. december 18-án hozott végzését (az EBHT-ban még nem tették közzé) hatályon kívül helyezi.
2. A Törvényszék U ideiglenes intézkedés iránti kérelmét elutasítja.
3. A Törvényszék a költségekről jelenleg nem határoz.

(¹) HL C 113., 2010.5.1.

2009. október 21-én benyújtott kereset — Campailla kontra Bizottság

(T-429/09. sz. ügy)

(2010/C 161/66)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Massimo Campailla (Boulogne-sur-Mer, Franciaország) (képviselő: P. Goergen ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

Kereseti kérelmek

— A Törvényszék kötelezze a Bizottságot azon kár megtérítésére, amelyet a felperes amiatt szenvedett el, hogy a Bizottság megtagadta, hogy az alapvető jogainak a kameruni hatóságok általi megsértésére vonatkozó panaszát követően intézkedéseket hozzon.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen keresettel a felperes a 2004. július 30-i D3 *3/2004/D/4809. sz. és a 2004. szeptember 9-i D3 D*3/2004/D/5438. sz., a felpereshez címzett azon levelekben foglalt bizottsági határozatok miatt állítólagosan elszenvedett kár megtérítését kéri, amelyekkel a Bizottság megtagadta, hogy az alapvető jogainak a kameruni hatóságok általi állítólagos megsértésére vonatkozó panaszát követően intézkedéseket hozzon.

Keresetének alátámasztására a felperes a határozat — a tényállás elferdítése és hatáskörrel való visszaélés, valamint az EK-Szerződés és az EU-Szerződés rendelkezéseinek és elveinek, illetve az emberi jogok és az alapvető szabadságok védelméről szóló európai egyezmény és az Európai Unió Alapjogi Chartája által biztosított alapvető jogok (többek között a jogbiztonság, a bizonalmvédelem, a gondos ügyintézés, a hátrányos megkülönböztetés tilalma, a jó kormányzás, a lényeges eljárási szabályok

tiszteletben tartása, az embertelen és megalázó bánásmód tilalma elvének) megsértése miatti — jogellenességén alapuló jogalapokra hivatkozik.

A Közszolgálati Törvényszék F-33/08 sz., V kontra Bizottság ügyben 2009. október 21-én hozott ítélete ellen V által 2010. április 12-én benyújtott fellebbezés

(T-510/09. P. sz. ügy)

(2010/C 161/67)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: V (Brüsszel, Belgium) (képviselő: E. Boigelot ügyvéd)

Másik fél az eljárásban: az Európai Bizottság

A fellebbező kérelmei

A fellebbező azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa a fellebbezést elfogadhatónak és megalapozottnak, és következképpen,
- semmisítse meg az Európai Unió Közszolgálati Törvényszéke (első tanács) által az F-33608. sz. ügyben 2009. október 21-én hozott és a fellebbező részére 2009. október 26-án kézbesített ítéletet, amellyel az utóbbi bíróság elutasította a fellebbezőt arról tájékoztató 2007. május 15-i bizottsági határozat megsemmisítése iránti keresetet, hogy nem felel meg tisztség Európai Bizottságnál történő gyakorlásához megkövetelt fizikai alkalmasságra vonatkozó követelményeknek, illetve a fellebbező által állítólagosan elszenvedett vagyoni és nem vagyoni kár és annak kamatai Bizottság általi megtérítésére irányuló kérelmét;
- adjon helyt a fellebbező Európai Unió Közszolgálati Törvényszéke elé terjesztett kereseti kérelmeinek;
- kötelezze az alperest mindkét bírósági eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A fellebbező a jelen fellebbezésben a Közszolgálati Törvényszék (KSZ) által az F-336/08. sz., V kontra Bizottság ügyben 2009. október 21-én hozott ítélet megsemmisítését kéri, amely ítélet elutasította az arról szóló bizottsági határozat megsemmisítése iránti keresetet, hogy a Bizottság nem kívánja a fellebbezőt alkalmazni azon indokból, hogy az utóbbi nem felel meg valamely tisztség gyakorlásához megkövetelt fizikai alkalmasságra vonatkozó követelményeknek, illetve a kártérítésre irányuló kérelmét.