

A végzés rendelkező része

1. A Törvényszék az Európai Unió Közszolgálati Törvényszéke elnökének F-92/09. R. sz., U kontra Parlament ügyben 2009. december 18-án hozott végzését (az EBHT-ban még nem tették közzé) hatályon kívül helyezi.
2. A Törvényszék U ideiglenes intézkedés iránti kérelmét elutasítja.
3. A Törvényszék a költségekről jelenleg nem határoz.

(¹) HL C 113., 2010.5.1.

2009. október 21-én benyújtott kereset — Campailla kontra Bizottság

(T-429/09. sz. ügy)

(2010/C 161/66)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Massimo Campailla (Boulogne-sur-Mer, Franciaország) (képviselő: P. Goergen ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

Kereseti kérelmek

— A Törvényszék kötelezze a Bizottságot azon kár megtérítésére, amelyet a felperes amiatt szenvedett el, hogy a Bizottság megtagadta, hogy az alapvető jogainak a kameruni hatóságok általi megsértésére vonatkozó panaszát követően intézkedéseket hozzon.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen keresettel a felperes a 2004. július 30-i D3 *3/2004/D/4809. sz. és a 2004. szeptember 9-i D3 D*3/2004/D/5438. sz., a felpereshez címzett azon levelekben foglalt bizottsági határozatok miatt állítólagosan elszenvedett kár megtérítését kéri, amelyekkel a Bizottság megtagadta, hogy az alapvető jogainak a kameruni hatóságok általi állítólagos megsértésére vonatkozó panaszát követően intézkedéseket hozzon.

Keresetének alátámasztására a felperes a határozat — a tényállás elferdítése és hatáskörrel való visszaélés, valamint az EK-Szerződés és az EU-Szerződés rendelkezéseinek és elveinek, illetve az emberi jogok és az alapvető szabadságok védelméről szóló európai egyezmény és az Európai Unió Alapjogi Chartája által biztosított alapvető jogok (többek között a jogbiztonság, a bizonyságtétel, a gondos ügyintézés, a hátrányos megkülönböztetés tilalma, a jó kormányzás, a lényeges eljárási szabályok

tiszteletben tartása, az embertelen és megalázó bánásmód tilalma elvének) megsértése miatti — jogellenességén alapuló jogalapokra hivatkozik.

A Közszolgálati Törvényszék F-33/08 sz., V kontra Bizottság ügyben 2009. október 21-én hozott ítélete ellen V által 2010. április 12-én benyújtott fellebbezés

(T-510/09. P. sz. ügy)

(2010/C 161/67)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: V (Brüsszel, Belgium) (képviselő: E. Boigelot ügyvéd)

Másik fél az eljárásban: az Európai Bizottság

A fellebbező kérelmei

A fellebbező azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa a fellebbezést elfogadhatónak és megalapozottnak, és következképpen,
- semmisítse meg az Európai Unió Közszolgálati Törvényszéke (első tanács) által az F-33608. sz. ügyben 2009. október 21-én hozott és a fellebbező részére 2009. október 26-án kézbesített ítéletet, amellyel az utóbbi bíróság elutasította a fellebbezőt arról tájékoztató 2007. május 15-i bizottsági határozat megsemmisítése iránti keresetet, hogy nem felel meg tisztség Európai Bizottságnál történő gyakorlásához megkövetelt fizikai alkalmasságra vonatkozó követelményeknek, illetve a fellebbező által állítólagosan elszenvedett vagyoni és nem vagyoni kár és annak kamatai Bizottság általi megtérítésére irányuló kérelmét;
- adjon helyt a fellebbező Európai Unió Közszolgálati Törvényszéke elé terjesztett kereseti kérelmeinek;
- kötelezze az alperest mindkét bírósági eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A fellebbező a jelen fellebbezésben a Közszolgálati Törvényszék (KSZ) által az F-336/08. sz., V kontra Bizottság ügyben 2009. október 21-én hozott ítélet megsemmisítését kéri, amely ítélet elutasította az arról szóló bizottsági határozat megsemmisítése iránti keresetet, hogy a Bizottság nem kívánja a fellebbezőt alkalmazni azon indokból, hogy az utóbbi nem felel meg valamely tisztség gyakorlásához megkövetelt fizikai alkalmasságra vonatkozó követelményeknek, illetve a kártérítésre irányuló kérelmét.

Fellebbezése alátámasztására a fellebbező a téves jogalkalmazásra, az akta bizonyítékainak elferdítésére, valamint a téves, illetve nem megfelelő indokolásra vonatkozó három jogalapot hoz fel.

Először is a fellebbező annyiban kifogásolja a meghozott ítéletet, amennyiben a KSZ úgy ítélte meg, hogy nem volt megállapítható, hogy a doktor K. beavatkozására vonatkozó szabálytalanság befolyásolta volna a jogvita tárgyát képező határozat elfogadásához vezető eljárás cselekményeit.

Másodszor a fellebbező úgy véli, hogy az KSZ megsértette az orvosi titoktartás, valamint a beteg jogai tiszteletben tartásának kötelezettségét, még ha erre köteles is lett volna, azzal, hogy úgy ítélte meg, hogy a fellebbező ezen elvre való hivatkozása megakadályozta abban, hogy az orvosi bizottság által fellebbező alkalmatlanságáról kibocsátott véleményre vonatkozóan felülvizsgálati jogát gyakorolja.

Harmadszor a fellebbező úgy véli, hogy a KSZ érvelését nem megfelelően indokolta a fellebbező által arra vonatkozóan felhozott érv értékelését, miszerint az orvosi bizottság elnöke nem volt a belga orvosok kamarájának (Ordre des médecins belges) tagja.

2010. január 25-én benyújtott kereset — Noko Ngele kontra Bizottság

(T-15/10. sz. ügy)

(2010/C 161/68)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Mariyus Noko Ngele (Brüsszel, Belgium) (képviselő: F. Sabakunzi ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

Kereseti kérelmek

- A Törvényszék állapítsa meg, hogy a CDE nem lépett a CDI helyébe, továbbá, hogy az Belgiumban jogilag nem létezik, és nem rendelkezik jogi személyiséggel;
- egyetemlegesen kötelezze az Európai Bizottságot, annak egyik tagját és bizonyos alkalmazottait vagyoni kár címén kettőszázezer euró összegnek az 1995. évtől kezdődően évi 10 % törvényes kamattal, valamint perkamattal növelten történő megfizetésére;
- egyetemlegesen kötelezze az Európai Bizottságot, annak egyik tagját és bizonyos alkalmazottait nem vagyoni kár

címén öt millió euró összegnek perkamattal növelten történő megfizetésére;

- állapítsa meg, hogy a meghozandó ítélet az esetleges jogorvoslattól függetlenül végrehajtható;
- az alperest kötelezze a költségek, továbbá harmincezer euró összegre értékelt perköltség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen keresetben a felperes azon kár megtérítését kéri, amely állítása szerint azért érte őt, mert nem volt lehetősége behajtani az „Ipari Fejlesztési Központtal (CDI)” szemben állítólagosan fennálló követelését azt követően, hogy ezen intézmény helyébe az AKCS-államok (afrikai, karibi és csendes-óceáni államok) csoportja és az Európai Unió által „Vállalkozásfejlesztési Központ (CDE)” néven létrehozott közös intézmény lépett.

2010. április 2-án benyújtott kereset — Franciaország kontra Bizottság

(T-154/10. sz. ügy)

(2010/C 161/69)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Francia Köztársaság (képviselők: E. Belliard, G. de Bergues, B. Beaupère-Manokha és J. Gstalter meghatalmazottak)

Alperes: Európai Bizottság

Kereseti kérelmek

- A Törvényszék a megtámadott határozatot teljes egészében semmisítse meg;
- a Törvényszék a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen keresettel a felperes a 2010. január 26-i C(2010) 133. sz. végleges bizottsági határozat megsemmisítését kéri, amely a belső piaccal összeegyeztethetetlen állami támogatásnak nyilvánította a La Poste (a továbbiakban: Posta) javára nyújtott azon korlátlan hallgatóságos kezességvállalást, amelynek alapját a Posta ipari és kereskedelmi jellegű közintézménynek minősülő közjogi jogi személy jogállásából eredő jogkövetkezményekről szóló francia jogszabályi rendelkezések képezik (C 56/2007. [ex E 15/2005.] sz. állami támogatás).