

Fellebbezése alátámasztására a fellebbező a téves jogalkalmazásra, az akta bizonyítékainak elferdítésére, valamint a téves, illetve nem megfelelő indokolásra vonatkozó három jogalapot hoz fel.

Először is a fellebbező annyiban kifogásolja a meghozott ítéletet, amennyiben a KSZ úgy ítélte meg, hogy nem volt megállapítható, hogy a doktor K. beavatkozására vonatkozó szabálytalanság befolyásolta volna a jogvita tárgyát képező határozat elfogadásához vezető eljárás cselekményeit.

Másodszor a fellebbező úgy véli, hogy az KSZ megsértette az orvosi titoktartás, valamint a beteg jogai tiszteletben tartásának kötelezettségét, még ha erre köteles is lett volna, azzal, hogy úgy ítélte meg, hogy a fellebbező ezen elvre való hivatkozása megakadályozta abban, hogy az orvosi bizottság által fellebbező alkalmatlanságáról kibocsátott véleményre vonatkozóan felülvizsgálati jogát gyakorolja.

Harmadszor a fellebbező úgy véli, hogy a KSZ érvelését nem megfelelően indokolta a fellebbező által arra vonatkozóan felhozott érv értékelését, miszerint az orvosi bizottság elnöke nem volt a belga orvosok kamarájának (Ordre des médecins belges) tagja.

#### 2010. január 25-én benyújtott kereset — Noko Ngele kontra Bizottság

(T-15/10. sz. ügy)

(2010/C 161/68)

*Az eljárás nyelve: francia*

#### Felek

*Felperes:* Mariyus Noko Ngele (Brüsszel, Belgium) (képviselő: F. Sabakunzi ügyvéd)

*Alperes:* Európai Bizottság

#### Kereseti kérelmek

- A Törvényszék állapítsa meg, hogy a CDE nem lépett a CDI helyébe, továbbá, hogy az Belgiumban jogilag nem létezik, és nem rendelkezik jogi személyiséggel;
- egyetemlegesen kötelezze az Európai Bizottságot, annak egyik tagját és bizonyos alkalmazottait vagyoni kár címén kettőszázezer euró összegnek az 1995. évtől kezdődően évi 10 % törvényes kamattal, valamint perkamattal növelten történő megfizetésére;
- egyetemlegesen kötelezze az Európai Bizottságot, annak egyik tagját és bizonyos alkalmazottait nem vagyoni kár

címén öt millió euró összegnek perkamattal növelten történő megfizetésére;

- állapítsa meg, hogy a meghozandó ítélet az esetleges jogorvoslattól függetlenül végrehajtható;
- az alperest kötelezze a költségek, továbbá harmincezer euró összegre értékelt perköltség viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen keresetben a felperes azon kár megtérítését kéri, amely állítása szerint azért érte őt, mert nem volt lehetősége behajtani az „Ipari Fejlesztési Központtal (CDI)” szemben állítólagosan fennálló követelését azt követően, hogy ezen intézmény helyébe az AKCS-államok (afrikai, karibi és csendes-óceáni államok) csoportja és az Európai Unió által „Vállalkozásfejlesztési Központ (CDE)” néven létrehozott közös intézmény lépett.

#### 2010. április 2-án benyújtott kereset — Franciaország kontra Bizottság

(T-154/10. sz. ügy)

(2010/C 161/69)

*Az eljárás nyelve: francia*

#### Felek

*Felperes:* Francia Köztársaság (képviselők: E. Belliard, G. de Bergues, B. Beaupère-Manokha és J. Gstalter meghatalmazottak)

*Alperes:* Európai Bizottság

#### Kereseti kérelmek

- A Törvényszék a megtámadott határozatot teljes egészében semmisítse meg;
- a Törvényszék a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen keresettel a felperes a 2010. január 26-i C(2010) 133. sz. végleges bizottsági határozat megsemmisítését kéri, amely a belső piaccal összeegyeztethetetlen állami támogatásnak nyilvánította a La Poste (a továbbiakban: Posta) javára nyújtott azon korlátlan hallgatóságos kezességvállalást, amelynek alapját a Posta ipari és kereskedelmi jellegű közintézménynek minősülő közjogi jogi személy jogállásából eredő jogkövetkezményekről szóló francia jogszabályi rendelkezések képezik (C 56/2007. [ex E 15/2005.] sz. állami támogatás).