

— másodlagosan a Törvényszék helyezze részlegesen hatályon kívül a fellebbezési tanács határozatát az „ipari, tudományos, fényképezési, mezőgazdasági, kertészeti, erdészeti vegyi termékeken ... élelmiszerek tartósítására szolgáló vegyi anyagokon” kívüli áruk tekintetében;

— minden esetben az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Rosario García-Teresa Gárate.

Az érintett közösségi védjegy: a „BASE-SEAL” ábrás védjegy a 11., 17. és 19. osztályba tartozó áruk tekintetében (3951464. sz. védjegybejelentés).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: számos nemzeti (spanyol, magyar, francia, lengyel, svéd, német és cseh) nemzeti ábrás védjegy, valamint a, részben sárga és a „Colas” szót tartalmazó rombusz megjelenésű nemzetközi ábrás védjegy az 1., 19. és 37. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalást elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 207/2009/EK tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel az ütköző védjegyek között fennáll az összetévesztés veszélye.

2010. április 15-én benyújtott kereset — Milux kontra OHIM (FERTILITYINVIVO)

(T-175/10. sz. ügy)

(2010/C 161/79)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Milux Holding SA (Luxembourg, Luxemburg) (képviselő: J. Bojs ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

— A Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)

negyedik fellebbezési tanácsának az R 1116/2009-4. sz. ügyben 2010. február 2-án hozott határozatát;

— a Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: a „FERTILITYINVIVO” szóvédjegy a 9., 10. és 44. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében.

Az elbíráló határozata: az elbíráló a közösségi védjegybejelentést elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 207/2009 tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának a megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen vélte úgy, hogy a bejelentett védjegy nem lajstromozható közösségi védjegyként, mivel nem rendelkezik elegendő megkülönböztető képességgel.

2010. április 15-én benyújtott kereset — Seven kontra OHIM — Seven for all mankind (SEVEN FOR ALL MANKIND)

(T-176/10. sz. ügy)

(2010/C 161/80)

A keresetlevél nyelve: olasz

Felek

Felperes: Seven SpA (Leinì, Olaszország) (képviselő: L. Trevisan ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Seven for all mankind LLC

Kereseti kérelmek

— A Törvényszék helyezze hatályon kívül a második fellebbezési tanács 2010. január 28-i határozatát;

— a Törvényszék az alperest kötelezze saját költségein túl a SEVEN SPA részéről a jelen eljárás, valamint a fellebbezési tanács előtti eljárás során felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: SEVEN FOR ALL MANKIND LLC.