

2010. április 21-én benyújtott kereset — Zitro IP kontra OHIM — Show Ball Informática (BINGO SHOWALL)

(T-179/10. sz. ügy)

(2010/C 161/83)

*A keresetlevél nyelve: spanyol***Felek***Felperes:* Zitro IP Sàrl (Luxemburg) (képviselő: A. Canela Giménez, ügyvéd)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)*Másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Show Ball Informática Ltda**Kereseti kérelmek**

— A Törvényszék helyezze hatályon kívül az OHIM határozatát;

— az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek*A közösségi védjegy bejelentője:* a felperes.*A bejelentett közösségi védjegy:* a „BINGO SHOWALL” szóvédjegy a 9., 28. és 41. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében — 6 059 919. sz. védjegybejelentés.*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* Show Ball Informática Ltda.*A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* az 5 092 275. sz., „SHOW BALL” szóelemet tartalmazó közösségi ábrás védjegy, a 9. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében.*A felszólalási osztály határozata:* a felszólalási osztály a lajstromozást részben megtagadta.*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.*Jogalapok:* a közösségi védjegyről szóló 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának téves értelmezése és alkalmazása.**2010. április 16-án benyújtott kereset — Nickel Institute kontra Bizottság**

(T-180/10. sz. ügy)

(2010/C 161/84)

*Az eljárás nyelve: angol***Felek***Felperes:* Nickel Institute (Toronto, Kanada) (képviselők: K. Nordlander ügyvéd és H. Pearson solicitor)*Alperes:* Európai Bizottság**Kereseti kérelmek**

— A Törvényszék nyilvánítsa elfogadhatónak a megsemmisítés iránti kérelmet;

— semmisítse meg a felperes által az 1049/2001/EK rendelet ⁽¹⁾ értelmében bizonyos dokumentumokhoz való teljes körű hozzáférés iránt benyújtott kérelem elutasításáról szóló, 2010. február 8-i SG.E3/HP/psi-Ares(2010)65824. sz. bizottsági határozatot; és

— a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetében a felperes az EUMSZ 263. cikk alapján az általa az 1049/2001/EK rendelet értelmében bizonyos dokumentumokhoz való teljes körű hozzáférés iránt benyújtott kérelem elutasításáról szóló, 2010. február 8-i SG.E3/HP/psi-Ares(2010)65824. sz. bizottsági határozat megsemmisítését kéri. A határozat többek között:

— helyben hagyta a Bizottság Jogi Szolgálat megbízott főigazgatójának azon határozatát, amelyben az elutasította az e szolgálatnak a 2008/58/EK bizottsági irányelv ⁽²⁾ tervezetere vonatkozó észrevételeit tartalmazó hét dokumentumhoz való teljes körű hozzáférés iránti kérelmet;

— helyben hagyta a Környezetvédelmi Főigazgatóság „D” igazgatósága igazgatójának azon határozatát, amelyben az elutasította a 2008/58/EK bizottsági irányelv tervezetere vonatkozóan más bizottsági főigazgatóságok észrevételeit tartalmazó két dokumentumhoz való teljes körű hozzáférés iránti kérelmet; valamint

— megerősítette, hogy a Bizottságnak nincs birtokában olyan dokumentum, jegyzet vagy levelezés (beleértve kapcsolódó dokumentumokat és észrevételeket), amely a Jogi Szolgálatnak a 2009/2/EK bizottsági irányelv ⁽³⁾ tervezetere vonatkozó álláspontját tartalmazná.