

3. Az OHIM viseli a saját, valamint a Beifa Group Co. Ltd részéről felmerült költségeket. A Schwan-Stabilo Schwanhaißer GmbH & Co. KG maga viseli saját költségeit.

(<sup>1</sup>) HL C 142., 2008.6.7.

**A Törvényszék 2010. május 19-i ítélete — Arbeitsgemeinschaft Golden Toast kontra OHIM (Golden Toast)**

(T-163/08. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Közösségi védjegy — A Golden Toast közösségi szövegvédjegy bejelentése — Feltétlen kizáró ok — Leíró jelleg — A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja)”)

(2010/C 179/57)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

Felperes: Arbeitsgemeinschaft Golden Toast e.V. (Düsseldorf, Németország) (képviselők: A. Späth és G. Hasselblatt ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: S. Schäffner meghatalmazott)

**Az ügy tárgya**

A Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának a Golden Toast szövegjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti kérelemre vonatkozó, 2008. január 31-i határozata (R 761/2007-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék az Arbeitsgemeinschaft Golden Toast e.V.-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 171., 2008.7.5.

**A Törvényszék 2010. május 19-i ítélete — Tay Za kontra Tanács**

(T-181/08. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Közös kül- és biztonságpolitika — Mianmarral szembeni korlátozó intézkedések — A pénzkészletek befagyasztása — Megsemmisítés iránti kereset — Az együttesen az EK 60. és EK 301. cikk alapján alkotott jogalap — Indokolási kötelezettség — Védelemhez való jog — Hatékony bírósági felülvizsgálathoz való jog — A tulajdon tiszteletben tartásához való jog — Arányosság”)

(2010/C 179/58)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: Pye Phyto Tay Za (Yangon, Myanmar) (képviselők: D. Anderson QC, M. Lester barrister és G. Martin solicitor)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: M. Bishop és E. Finnegan meghatalmazottak)

Az alperest támogató beavatkozók: Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága (képviseli kezdetben: S. Behzadi-Spencer meghatalmazott, később: I. Rao meghatalmazott, segítője: D. Beard barrister) és az Európai Bizottság (képviselik: A. Bordes, P. Aalto és S. Boelaert meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

A Burmával/Mianmarral szembeni korlátozó intézkedések megújításáról és megerősítéséről, valamint a 817/2006/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. február 25-i 194/2008/EK tanácsi rendelet (HL 2008 L 66., 1. o.) részleges megsemmisítése, amennyiben a felperes neve szerepel az e rendelet hatálya alatt álló személyek, csoportok vagy szervezetek jegyzékében.

**Az ítélet rendelkező része**

1. A keresetet elutasítja.
2. Pye Phyto Tay Za viseli saját költségeit, valamint az Európai Unió Tanácsa részéről felmerült költségeket.

3. Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága, valamint az Európai Bizottság maguk viselik saját költségeiket.

2. A Törvényszék az Abadía Retuerta, SA-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 171., 2008.7.5

(<sup>1</sup>) HL C 272., 2008.10.25.

**A Törvényszék 2010. május 11-i ítélete — Abadía Retuerta kontra OHIM (CUVÉE PALOMAR)**

(T-237/08. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(Közösségi védjegy — A CUVÉE PALOMAR közösségi szövegvédjegy bejelentése — Feltétlen kizáró ok — Földrajzi jelzéseket tartalmazó borvédjegyek — TRIPS-megállapodás — A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének j) pontja (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének j) pontja))

(2010/C 179/59)

Az eljárás nyelve: spanyol

**Felek**

Felperes: Abadía Retuerta, SA (Sardón de Duero, Spanyolország) (képviselők: X. Fàbrega Sabaté és M.-I. Curell Aguilà ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. Crespo Carrillo meghatalmazott)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM első fellebbezési tanácsának a CUVÉE PALOMAR szövegvédjegy közösségi védjegyként történő lajstromozására vonatkozó, 2008. április 2-i határozata (R 1185/2007-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.

**A Törvényszék 2010. május 19-i ítélete — Ravensburger kontra OHIM — Educa Borrás (EDUCA Memory game)**

(T-243/08. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Közösségi védjegy — Törlési eljárás — EDUCA Memory game közösségi ábrás védjegy — MEMORY korábbi nemzeti és nemzetközi szövegvédjegy — Viszonylagos kizáró ok — A megjelölések hasonlóságának hiánya — A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja, 74. és 75. cikke (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja, 76. és 77. cikke)”)

(2010/C 179/60)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: Ravensburger AG (Ravensburg, Németország) (képviselő: G. Würtenberger és R. Kunze ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: D. Botis meghatalmazott)

Másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Educa Borrás, SA (Barcelona, Spanyolország) (képviselő: I. Valdelomar Serrano ügyvéd)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM második fellebbezési tanácsa 2008. április 8-i — az Educa Borrás, SA és a Ravensburger AG között folyamatban lévő törlési eljárással kapcsolatos — határozata (R 597/2007-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.