

4. Az OHIM maga viseli saját költségeit.

(<sup>1</sup>) HL C 32., 2009.2.7.

**A Törvényszék 2010. május 12-i ítélete — Bizottság kontra Stefan Meierhofer**

(T-560/08. P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Fellebbezés — Közszolgálat — Felvétel — Nyílt versenyvizsga — A pályázó szóbeli vizsgájának sikertelenségét megállapító határozat — A pervezető intézkedésben foglaltak teljesítésének Bizottság általi megtagadása”)

(2010/C 179/65)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

Felperes: Európai Bizottság (képviselők: J. Currall és B. Eggers meghatalmazottak, segítőjük: B. Wägenbauer ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: Stefan Meierhofer (München, Németország) (képviselő: H.-G. Schiessl ügyvéd)

**Az ügy tárgya**

Az Európai Unió Közszolgálati Törvényszéke (első tanács) F-74/07. sz., Meierhofer kontra Bizottság ügyben 2008. október 14-én hozott ítélete (az EBHT-ban még nem tették közzé) ellen benyújtott és ezen ítélet hatályon kívül helyezése iránti fellebbezés.

**Az ítélet rendelkező része**

1. A Törvényszék az Európai Unió Közszolgálati Törvényszéke (első tanács) F-74/07. sz., Meierhofer kontra Bizottság ügyben 2008. október 14-én hozott ítéletét (az EBHT-ban még nem tették közzé) hatályon kívül helyezi.

2. A Törvényszék az ügyet visszautalja a Közszolgálati Törvényszékhez.

3. A Törvényszék a költségekről jelenleg nem határoz.

(<sup>1</sup>) HL C 55., 2009.3.7.

**A Törvényszék 2010. május 19-i ítélete — Ravensburger kontra OHIM — Educa Borrás (MEMORY)**

(T-108/09. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Közösségi védjegy — Törlési eljárás — MEMORY közösségi szövegvédjegy — Feltétlen kizáró ok — Leíró jelleg — A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja és 75. cikke (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja és 77. cikke”)

(2010/C 179/66)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: Ravensburger AG (Ravensburg, Németország) (képviselő: G. Würtenberger és R. Kunze ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM) (képviselő: D. Botis meghatalmazott)

Másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Educa Borrás, SA (Barcelona, Spanyolország) (képviselő: I. Valdelomar Serrano ügyvéd)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM második fellebbezési tanácsa 2009. január 8-i — az Educa Borrás, SA és a Ravensburger AG között folyamatban lévő törlési eljárással kapcsolatos — határozatának (R 305/2008-2. sz. ügy) hatályon kívül helyezése iránti kérelem

**Az ítélet rendelkező része**

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.

2. A Törvényszék a Ravensburger AG-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 129., 2009.6.6.

**A Törvényszék 2010. május 6-i végzése — Kerelov kontra Bizottság**

(T-100/08. P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(„Fellebbezés — Közzolgálat — Felvétel — Nyílt versenyvizsga — A versenyvizsgára vonatkozó információk és dokumentumok pályázóval való közlésének az EPSO igazgatója általi megtagadása — Részben nyilvánvalóan elfogadhatatlan, részben nyilvánvalóan megalapozatlan fellebbezés”)**

(2010/C 179/67)

Az eljárás nyelve: francia

#### Felek

Felperes: Georgi Kerelov (Pazardzhik, Bulgária) (képviselő: A. Kerelov ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság (képviselők: B. Eggers és K. Herrmann meghatalmazottak)

#### Az ügy tárgya

Az Európai Unió Közzolgálati Törvényszékének (második tanács) az F-110/07. sz., Kerelov kontra Bizottság ügyben 2007. december 12-én hozott végzése (az EBHT-ban nem tették közzé) ellen benyújtott, és e végzés hatályon kívül helyezésére irányuló fellebbezés.

#### A végzés rendelkező része

1. A Törvényszék a fellebbezést elutasítja.
2. Georgi Kerelov viseli saját költségeit, valamint köteles viselni az Európai Bizottságnál felmerült költségeket.

(<sup>1</sup>) HL C 69., 2009.3.21.

**A Törvényszék elnökének 2010. május 7-i végzése — Almamet kontra Bizottság**

(T-410/09. R. sz. ügy)

**(„Ideiglenes intézkedés — Verseny — Bírságot kiszabó bizottsági határozat — Bankgarancia — Végrehajtás felfüggesztése iránti kérelem — Vagyoni kár — Kivételes körülmények hiánya — A sürgősség hiánya”)**

(2010/C 179/68)

Az eljárás nyelve: angol

#### Felek

Felperes: Almamet GmbH Handel mit Spänen und Pulvern aus Metall (Ainring, Németország) (képviselők: S. Hautbourg és C. Renner, ügyvédek)

Alperes: az Európai Bizottság (képviselők: N. Khan, V. Bottka és N. von Lingen meghatalmazottak)

#### Az ügy tárgya

Az [EK] 81. cikk és az EGT-Megállapodás 53. cikke alkalmazására vonatkozó eljárásban (COMP/39.396 — „kalciumkarbid- és magnéziumalapú reagensek az acél- és a földgázágazatban” ügy) 2009. július 22-én hozott bizottsági határozat végrehajtásának felfüggesztése iránti kérelem.

#### A végzés rendelkező része

1. A Törvényszék elnöke az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet elutasítja.
2. A Törvényszék elnöke a költségekről jelenleg nem határoz.

**A Törvényszék elnökének 2010. május 12-i végzése — Reagens kontra Bizottság**

(T-30/10. R. sz. ügy)

**(Ideiglenes intézkedés — Verseny — Bírságot kiszabó bizottsági határozat — Bankgarancia — Végrehajtás felfüggesztése iránti kérelem — Vagyoni kár — Különleges körülmények hiánya — Sürgősség hiánya )**

(2010/C 179/69)

Az eljárás nyelve: angol

#### Felek

Felperes: Reagens SpA (San Giorgio di Piano, Olaszország) (képviselők: B. O'Connor Solicitor, L. Toffoletti, D. Gullo és E. De Giorgi ügyvédek)