

## Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen keresettel megtámadott határozat szerint a Spanyolország által a TRLIS 12. cikke (5) bekezdése szerint alkalmazott támogatási rendszer összeegyeztethetetlen a közös piaccal a közösségen belüli felvásárlásokat végző kedvezményezetteknek nyújtott támogatások vonatkozásában. E tekintetben a felperes előadja, hogy az említett rendelkezés lehetővé teszi a külföldi vállalkozásokban 5 %-nál nagyobb részesedésszerzésből eredő goodwill amortizációjának levonhatóságát.

Az érvei alátámasztására a felperes a következő jogalapokra hivatkozik:

1. Az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdésének megsértése, mivel a megtámadott határozat szerint a szóban forgó intézkedés állami támogatásnak minősül. E tekintetben a felperes azt állítja, hogy a Bizottság nem bizonyította, hogy a vizsgált pénzügyi intézkedés „*bizonyos vállalkozások[at] vagy bizonyos áruk termelésé[t]*” előnyben részesíti, ahogy azt az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése előírja. A Bizottság csak vélelmezi, hogy a pénzügyi intézkedés szelektív amiatt, hogy az csak a külföldi társaságokban való részesedésszerzésére vonatkozik, a belföldi társaságokban való részesedésszerzésre nem. A felperes úgy véli, hogy ezen érvelés téves és körkörös: az, hogy a vizsgált intézkedés alkalmazása — bármely más pénzügyi rendelkezéshez hasonlóan — meghatározott objektív követelmények teljesítésén alapul, nem teszi az intézkedést *de jure* és *de facto* szelektívvé. A Bizottság által adott érvelés automatizmusa ahhoz vezet, hogy minden pénzügyi rendelkezés *prima facie* szelektívnek minősül.

Ráadásul mind az intézkedés jogi elemzése, mind pedig a Spanyol Királyság által bemutatott statisztikai adatok bizonyítják, hogy a TRLIS 12. cikkének (5) bekezdése általános intézkedés, amely *de jure* és *de facto* nyitva áll minden, spanyol társaságiadó-köteles vállalkozás számára függetlenül a méretétől, jellegétől, ágazatától vagy eredetétől.

Másrészt a TRLIS 12. cikke (5) bekezdésének — amely egyáltalán nem jelent szelektív előnyt — *prima facie* különböző kezelése arra szolgál, hogy egyenlő adóügyi elbánást biztosítsanak minden részvényszerzési ügyletnek, legyen az belföldi vagy külföldi; mivel amennyiben a határon átnyúló egyesülések végrehajtásának lehetetlensége miatt a goodwill amortizációja csak belföldön hajtható végre — amelynek lehetővé tételére ténylegesen léteznek adórendelkezések —, a TRLIS 12. cikkének (5) bekezdése nem tesz mást, mint kiterjeszti e lehetőséget a külföldi társaságok részvényeinek megvásárlására.

Másodlagosan, a Bizottság határozata aránytalan, mivel azt ugyanúgy kell alkalmazni a külföldi társaságok feletti irányításszerzésre, mint a belföldi egyesülések esetében, és ezért a spanyol szabályozás rendszerének és logikájának azt igazolnia kell.

2. Az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdésének megsértése az intézkedés kedvezményezettjének azonosításában vétett jogi tévedés miatt.

Másodlagosan, és bár a Bizottság szerint a TRLIS 12. cikkének (5) bekezdése állami támogatási elemeket tartalmaz, a Bizottságnak kimerítő gazdasági elemzést kellett volna elvégeznie a támogatási rendszer kedvezményezettjeinek azonosítása érdekében. A felperes úgy véli, hogy mindenesetre a támogatás kedvezményezettjei (a részesedés megvásárlásának túl magas ára formájában) a részesedések értékesítői voltak, és nem pedig — ahogy a Bizottság állítja —, az említett intézkedést alkalmazó spanyol társaságok.

3. Végül a felperes a bizalomvédelem elvének a megsértésére hivatkozik, ami a visszatértetés elrendelésének időbeli hatályát illeti.

## 2010. május 18-án benyújtott kereset — Iberdrola kontra Bizottság

(T-221/10. sz. ügy)

(2010/C 179/94)

Az eljárás nyelve: spanyol

### Felek

Felperes: Iberdrola, SA (Bilbao, Spanyolország) (képviselők: J. Ruiz Calzado, M. Nuñez Müller és J. Dominguez Pérez ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

### Kereseti kérelmek

— A Törvényszék semmisítse meg a határozat 1. cikkének (1) bekezdését;

— a Törvényszék a Bizottságot kötelezze az eljárás valamennyi költségének a viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen eljárás ugyanazon határozat ellen irányul, mint amely a T-219/10. sz. Autogrill España kontra Bizottság ügy tárgyát képezi.

A jogalapok és fontosabb érvek hasonlóak az említett ügy keretében felhozottakhoz. A felperes különösen az alábbiakra hivatkozik:

— A Bizottság nyilvánvaló értékelési hibát követett el azon következtetés levonásakor, hogy a TRLIS 12. cikkének (5) bekezdésében szereplő intézkedés a belső piaccal összeegyeztethetetlen állami támogatás, mivel nem vette figyelembe az intézkedésből származó pozitív hatásokat, és figyelmen kívül hagyta annak a Szerződés egyéb rendelkezései által követett cél elérésére gyakorolt kedvező hatását;

- a Bizottság megsértette a bizalomvédelem és az egyenlő bánásmód elvét, mivel eltért a közvetlen adózásról szóló közlemény iránymutatásaitól és az említett közleménnyel összhangban elfogadott közigazgatási gyakorlattól;
- a Bizottság megsértette a gondos ügyintézés elvét, amely arra kötelezi, hogy gondosan, alaposan és pártatlanul megvizsgálja az ügy valamennyi releváns elemét, mivel nem folytatta le azt az eljárást, amely az intézkedés állítólagos szelektív alkalmazásának bizonyítására (mint ahogyan a Közösségen kívüli tulajdonszerzés esetében elvégezte) és a Közösségen belüli kereskedelmi fúzió gyakorlati korlátai pontos terjedelmének az eljárás lezárását megelőzően történő ellenőrzésére irányul;
- a Bizottság megsértette a Szerződés rendszere tiszteletben tartásának kötelezettségét, valamint arra irányuló kötelezettségét, hogy biztosítsa az állami támogatások ellenőrzésére vonatkozó és a Szerződésben foglalt további elvekkel és szabadságokkal — például a tőke szabad mozgásával és a belső piac létrehozásával — kapcsolatos szabályok koherens alkalmazását;
- a megtámadott határozat nem tartalmaz kellő indokolást az intézkedés szelektív jellegére és annak a versenyre, valamint a tagállamok közötti kereskedelemre gyakorolt hatására vonatkozóan a Bizottság által elvégzett értékelés különböző jelentős aspektusait illetően.

## 2010. május 20-án benyújtott kereset — Regione Puglia kontra Bizottság

(T-223/10. sz. ügy)

(2010/C 179/95)

Az eljárás nyelve: olasz

### Felek

*Felperes:* Regione Puglia (Bari, Olaszország) (képviselők: F. Brunelli ügyvéd, A. Aloia ügyvéd)

*Alperes:* Európai Bizottság

### Kereseti kérelmek

- A Törvényszék semmisítse meg az Európai Bizottság 2010. február 26-i 3241001630 sz. terhelési értesítését;
- kötelezze a Bizottságot a költségek, tiszteletdíjak és díjak, valamint az átlagos költségek átalányának viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen kereset az Európai Regionális Fejlesztési Alapból a POR Puglia 1. célkitűzés (2000–2006) operatív program részére

meghatározott támogatás egy részének törléséről szóló, 2009. december 22-i C(2009) 10350 bizottsági határozat végrehajtásaként az alperes által kibocsátott 2010. február 26-i terhelési értesítés ellen irányul. A hivatkozott határozatot a Regione Puglia és Olaszország a T-84/10. sz. <sup>(1)</sup>, illetve a T-117/10. sz. <sup>(2)</sup> ügyben megtámadta.

Állításainak alátámasztására a felperes a következőkre hivatkozik:

- A 2009. december 22-i C(2009) 10350 határozat jogellenessége, a T-84/10. sz. ügyben már hivatkozott jogalapok és fontosabb jogi érvek alapján.
- A strukturális alapok keretében nyújtott támogatások pénzügyi korrekciós eljárásai tekintetében az 1260/1999/EK tanácsi rendelet végrehajtása részletes szabályainak megállapításáról szóló, 2001. március 2-i 448/2001/EK bizottsági rendelet <sup>(3)</sup> 7. cikke (2) bekezdésének megsértése, amely az EKB által a fő refinanszírozási műveleteinél alkalmazott kamatláb 1,5 %-os növelését írja elő, mivel a megtámadott terhelési értesítés a HL-ben 2010. április 1-jén közzétett kamatláb 3,5 %-kal növelt kamatlábat írja elő.

<sup>(1)</sup> HL C 113., 2010.5.1., 58. o.

<sup>(2)</sup> A HL-ben még nem tették közzé.

<sup>(3)</sup> HL L 64., 2001.3.6., 13. o.; magyar nyelvű különkiadás 14. fejezet, 1. kötet, 155. o.

## 2010. május 18-án/én/jén/benyújtott kereset — Banco Bilbao Vizcaya Argentaria kontra Bizottság

(T-225/10. sz. ügy)

(2010/C 179/96)

Az eljárás nyelve: spanyol

### Felek

*Felperes:* Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA (Bilbao, Spanyolország) (képviselők: J. Buendia Sierra, E. Abad Valdenebro, M. Muñoz de Juan és R. Calvo Salinero ügyvédek)

*Alperes:* Európai Bizottság

### Kereseti kérelmek

- A Törvényszék helyezze hatályon kívül a megtámadott határozat 1. cikkének (1) bekezdését, amennyiben kimondja, hogy a TRLIS (Texto Refundido de la Ley sobre el Impuesto de Sociedades) 5. cikkének (2) bekezdése állami támogatással kapcsolatos elemeket tartalmaz;