

Tárgy

Tagállami kötelezettség — Az EK 56. cikk és az EGT 40. cikk megsértése — A belföldieknek és a külföldieknek juttatott osztlékok tekintetében alkalmazott eltérő bánásmód

Rendelkező rész

1. A Spanyol Királyság — mivel a spanyolországi illetőségű társaságok által juttatott osztlékokra vonatkozó mentességet a más tagállamban illetőséggel rendelkező kedvezményezett társaságok esetében az osztlékfizető társaságok tőkéjéből való magasabb arányú részesedéstől tette függővé, mint a spanyolországi illetőségű kedvezményezett társaságok esetében — nem teljesítette az EK 56. cikk (1) bekezdéséből eredő kötelezettségeit.
2. A Bíróság a keresetet az ezt meghaladó részében elutasítja.
3. Az Európai Bizottság és a Spanyol Királyság maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 19., 2009.1.24.

**A Bíróság (negyedik tanács) 2010. június 10-i ítélete —
Európai Bizottság kontra Olasz Köztársaság**

(C-491/08. sz. ügy) (¹)

**(Tagállami kötelezettség — 92/43/EGK irányelv —
Természetes élőhelyek védelme — Vadon élő állatok és növények —
Közösségi jelentőségű terület — Védelmi rendszer —
„Is Arenas” turisztikai létesítmény)**

(2010/C 209/09)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Európai Bizottság (képviselő: D. Recchia meghatalmazott)

Alperes: Olasz Köztársaság (képviselők: I. Bruni meghatalmazott, G. Aiello avvocato dello Stato)

Tárgy

Tagállami kötelezettség — A természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről szóló, 1992. május 21-i 92/43/EGK tanácsi irányelv (HL L 206., 7. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 2. kötet, 102. o.) megsértése — Közösségi jelentőségű területek — „Is Arenas” terület — Golfpálya kialakítása

Rendelkező rész

1. Az „Is Arenas” területet érintő „Is Arenas” turisztikai létesítményre vonatkozó projekt tekintetében az Olasz Köztársaság:
 - mivel 2006. július 19-e — az „Is Arenas” területnek a közösségi jelentőségű területek jegyzékébe történő felvételének napja — előtt nem hozott meg olyan védelmi intézkedéseket, amelyek a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről szóló, 1992. május 21-i 92/43/EGK tanácsi irányelvben említett védelmi célra tekintettel alkalmasak arra, hogy megőrizzék a közösségi jelentőségű területként javasolt terület nemzeti szinten kiemelkedő ökológiai jelentőségét, és különösen, mivel nem tiltott meg egy, a terület ökológiai jellegzetességeinek súlyos veszélyeztetésére alkalmas beavatkozást, valamint
 - mivel 2006. július 19-ét követően nem tette meg a szükséges intézkedéseket az olyan természetes élőhelyek károsodásának megakadályozására, amelyek vonatkozásában az adott közösségi jelentőségű területet kijelölték,

nem teljesítette a 92/43 irányelvből, és különösen a második kifogást illetően az ezen irányelv 6. cikkének (2) bekezdéséből eredő kötelezettségeit.

2. A Bíróság az Olasz Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 44., 2009.2.21.

**A Bíróság (második tanács) 2010. június 3-i ítélete (az
Oberster Gerichtshof [Ausztria] előzetes döntéshozatal
iránti kérelme) — Internetportal und Marketing GmbH
kontra Richard Schlicht**

(C-569/08. sz. ügy) (¹)

**(Internet — .eu felső szintű domain — 874/2004/EK rendelet —
Domain-nevek — Szakaszos bejegyzés — Különleges
karakterek — Spekulatív és visszaélészerű bejegyzés — A
„rosszhiszeműség” fogalma)**

(2010/C 209/10)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Oberster Gerichtshof