

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen kereset a Bizottság által végzett két pénzügyi korrekció ellen irányul, és a gyümölcs- és zöldségpiac közös szervezéséről szóló, 1996. október 28-i 2200/96/EK tanácsi rendelet ⁽¹⁾, a működési alapok, a működési programok és a pénzügyi hozzájárulás tekintetében a 2200/96/EK tanácsi rendelet részletes alkalmazási szabályainak megállapításáról szóló, 2003. augusztus 11-i 1433/2003/EK bizottsági rendelet ⁽²⁾, valamint a 2200/96/EK tanácsi rendeletnek a termelői szervezetek elismerésének feltételei és a termelői csoportok előzetes elismerése tekintetében történő alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2003. augusztus 11-i 1432/2003/EK bizottsági rendelet ⁽³⁾ rendelkezéseinek megsértésén alapul, amely rendelkezésekre e korrekciók alapjaként a Bizottság hivatkozott.

A csomagolás környezetgazdálkodási vonatkozásaival kapcsolatos költségek kizárását illetően a Bizottság a 2200/96 rendelet 15. cikkének (5) bekezdését és az 1433/2003 rendelet I mellékletét úgy értelmezi, hogy a támogatható általán rögzítésekor a tagállamoknak tiszteletben kell tartaniuk azt a szabályt, hogy csak a termelői szervezetek által viselt költségek támogathatók, amiért is meg kell követelni a hivatkozott tény közvetlen bizonyítását.

A Spanyol Királyság úgy ítéli meg, hogy a hivatkozott rendelkezések céljára és megfogalmazására figyelemmel nem szükséges hitelt érdemlően bizonyítani, hogy a költséget a termelői szervezet viselte. Továbbá, valójában mindenesetre a termelői szervezetek viselik a csomagolás környezetgazdálkodási vonatkozásaival kapcsolatos költségeket, tekintve, hogy az értékesítők a termékeikért fizetett alacsonyabb árral áthárítják ezekre a költségeket.

Ami a SAT Royal termelői szervezet elismerése tekintetében az ellenőrzési hiányosságokat illeti, a Bizottság úgy ítéli meg, hogy valamely termelői szervezet szavazati jogai több, mint 20 %-ának egy tagnál történő koncentrációja tilalmát az olyan gazdasági egységek természetes személy részvényeseire is alkalmazni kell, amely egységek ugyanakkor valamely termelői szervezet tagjai is. A Spanyol Királyság úgy ítéli meg, hogy az 1432/2003 rendelet 14. cikkének (2) bekezdésében előírt szabály csak a szervezet tagjaira alkalmazandó, anélkül azonban, hogy elemezni kellene a termelői szervezetbe tartozó egységek részvényesi összetételét.

⁽¹⁾ HL L 297., 1996.11.21., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 20. kötet, 55. o.

⁽²⁾ HL L 203., 2003.8.12. 25. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 39. kötet, 431. o.

⁽³⁾ HL L 203., 2003.8.12. 18. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 39. kötet, 424. o.

2010. május 21-én benyújtott kereset — Merlin és társai kontra OHIM — Dusyma (Játékok)

(T-231/10. sz. ügy)

(2010/C 209/66)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperesek: Merlin Handelsgesellschaft mbH (Forchtenberg, Németország), Rolf Krämer (Forchtenberg), BLS Basteln, Lernen, Spielen GmbH (Forchtenberg), Andreas Hohl (Künzelsau, Németország) (képviselő: R. Kramer ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Dusyma Kindergartenbedarf GmbH (Schorndorf, Németország)

Kereseti kérelmek

— A Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) harmadik fellebbezési tanácsának az R 879/2009-3. sz. ügyben 2010. március 17-én hozott határozatát, és semmisítse meg az 526 801-0011. sz. közösségi formatervezési mintát;

— másodlagosan a Törvényszék helyezze hatályon kívül a harmadik fellebbezési tanács határozatát, és utalja vissza az ügyet a fellebbezési tanács elé;

— a Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A megsemmisítési kérelemmel érintett közösségi formatervezési minta: az 526 801-0011. sz. közösségi formatervezési minta „Játékok (beleértve a nevelési célú játékokat)” tekintetében.

A közösségi formatervezésiminta-oltalom jogosultja: a Dusyma Kindergartenbedarf GmbH.

A közösségi formatervezésiminta-oltalom megsemmisítését kérelmező fél: a felperesek.

A megsemmisítési osztály határozata: a törlési osztály a megsemmisítés iránti kérelmet elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A közösségi formatervezési mintáról szóló 6/2002/EK tanácsi rendelet ⁽¹⁾ 3. cikkének a megsértése, mivel a fellebbezési tanács e cikk fogalom-meghatározásait tévesen értelmezte, és nem vette figyelembe, hogy a közösségi formatervezési minta állhat a termék egy részének a megjelenéséből.

⁽¹⁾ A közösségi formatervezési mintáról szóló, 2001. december 12-i 6/2002/EK tanácsi rendelet (HL L 3., 2002.1.5., 1-24. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 27. kötet, 142. o.)

2010. május 21-én benyújtott kereset — Timehouse kontra OHIM (egy óra formája)

(T-235/10. sz. ügy)

(2010/C 209/67)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Timehouse GmbH (Eystруп, Németország) (képviselő: V. Knies ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

— A Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának az R 0942/2009-1. sz., 2010. március 11-én hozott határozatát;

— a Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: egy órából álló térbeli védjegy a 14. osztályba tartozó áruk tekintetében.

Az elbíráló határozata: az elbíráló a védjegybejelentést elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 207/2009 rendelet ⁽¹⁾ 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának a megsértése, mivel a védjegy rendelkezik megkülönböztető képességgel.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 2009., L 78. 1. o.)

2010. május 26-án benyújtott kereset — Vuitton Malletier kontra OHIM — Friis Group International (Zárszerkezet megjelenítése)

(T-237/10. sz. ügy)

(2010/C 209/68)

A keresetlel nyelv: angol

Felek

Felperes: Louis Vuitton Malletier SA (Párizs, Franciaország) (képviselők: P. Roncaglia, G. Lazzarretti, M. Boletto és E. Gavuzzi ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Friis Group International ApS (Koppenhága, Dánia)

Kereseti kérelmek

— A Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának 2010. február 24-i, az R 1590/2008-1. sz. ügyben hozott határozatát azon részében, amely törölte a 3693116. sz. közösségi védjegyet a 9., 14. és 18. osztályba tartozó áruk tekintetében;

— a Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére; és

— a Törvényszék a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik felet kötelezze az eljárás költségeinek viselésére, ideértve a felperes részéről a fellebbezési tanács és a törlési osztály előtt felmerült költségeket, amennyiben az a jelen eljárásban beavatkozónak részt vesz.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: zárszerkezetet megjelenítő ábrás védjegy a 9., 14., 18. és 25. osztályba tartozó áruk tekintetében — 3693116. sz. közösségi védjegybejelentés