

Rendelkező rész

1. A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
2. A Bíróság a Lafarge SA-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 327., 2008.12.20.

**A Bíróság (negyedik tanács) 2010. június 17-i ítélete —
Európai Bizottság kontra Olasz Köztársaság**

(C-423/08. sz. ügy) (¹)

(Tagállami kötelezettségszegés — Saját források — A behozatali, illetve kiviteli vám beszedésére irányuló eljárások — A saját források könyvelésbe vételére előírt határidő be nem tartása — E vámoknak megfelelő saját források késedelmes folyósítása)

(2010/C 221/08)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Európai Bizottság (képviselők: A. Aresu és A. Caeiros, meghatalmazottak)

Alperes: Olasz Köztársaság (képviselők: I. Bruni, meghatalmazott, G. Albenzio és F. Arena avvocati dello Stato)

Az alperest támogató beavatkozó: Finn Köztársaság (képviselő: J. Heliskoski, meghatalmazotti minőségben)

Tárgy

Tagállami kötelezettségszegés — A Közösségek saját forrásainak rendszeréről szóló 88/376/EGK, Euratom határozat végrehajtásáról szóló, 1989. május 29-i 1552/89/EGK, Euratom tanácsi rendelet (HL L 155., 1. o.) és a Közösségek saját forrásainak rendszeréről szóló, 94/728/EK, Euratom határozat végrehajtásáról szóló, 2000. május 22-i 1150/2000/EK, Euratom tanácsi rendelet (HL L 130., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 3. kötet, 169. o.) 2., 6., 9., 10. és 11. cikkének, valamint a Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló, 1992. október 12-i 2913/92/EGK tanácsi rendelet (HL L 302., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 2. fejezet, 4. kötet, 307. o.) 220. cikkének megsértése — A közösségi saját források késedelmes rendelkezésre bocsátása a behozatali vámok utólagos beszedése esetén.

Rendelkező rész

1. Az Olasz Köztársaság — mivel az utólagos beszedés esetén nem tartotta be a közösségi saját források könyvelésbe vételére vonat-

kozó határidőket, és a fenti forrásokat késedelmesen folyósította — nem teljesítette a Közösségek saját forrásainak rendszeréről szóló 88/376/EGK, Euratom határozat végrehajtásáról szóló, 1989. május 29-i 1552/89/EGK, Euratom tanácsi rendelet 2., 6. és 9–11. cikkéből, a Közösségek saját forrásainak rendszeréről szóló, 94/728/EK, Euratom határozat végrehajtásáról szóló, 2000. május 22-i 1150/2000/EK, Euratom tanácsi rendelet ugyanezen cikkeiből, valamint a Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló, 1992. október 12-i 2913/92/EGK tanácsi rendelet 220. cikkéből eredő kötelezettségeit.

2. A Bíróság kötelezi az Olasz Köztársaságot a költségek viselésére.

3. A Finn Köztársaság maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 313., 2008.12.6.

**A Bíróság (első tanács) 2010. június 17-i ítélete — Európai
Bizottság kontra Francia Köztársaság**

(C-492/08. sz. ügy) (¹)

(Tagállami kötelezettségszegés — 2006/112/EK irányelv — Hozzáadottérték-adó — Kedvezményes adómérték — A 96. cikk és a 98. cikk (2) bekezdése — A III. melléklet 15. pontja — Jogi segítségnyújtás — Ügyvédi szolgáltatások — Teljes vagy részleges állami költségterítés)

(2010/C 221/09)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Európai Bizottság (képviselők: M. Afonso, meghatalmazott)

Alperes: Francia Köztársaság (képviselők: G. de Bergues és J.-S. Pilczer, meghatalmazottak)

Tárgy

Tagállami kötelezettségszegés — A közös hozzáadottértékadó-rendszeréről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv (HÉA-irányelv) (HL L 347., 1. o.) 96. cikkének, valamint 98. cikke (2) bekezdésének megsértése — Kedvezményes HÉA-mérték — A HÉA-irányelv III. mellékletében szereplő azon szolgáltatáscsoportok, amelyekre kedvezményes adómértéket lehet alkalmazni — Az állam által jogi segítségnyújtás keretében fizetett ügyvédi szolgáltatásokra alkalmazott HÉA-mérték csökkentése

Rendelkező rész

1. A Francia Köztársaság — mivel kedvezményes hozzáadottértékadó-mértéket alkalmazott az ügyvédek, a Conseil d'État és a Cour de cassation előtt eljáró ügyvédek, valamint a fellebbviteli bíróságok előtt eljáró jogi képviselők által jogi segítségnyújtás keretében nyújtott olyan szolgáltatásokra, amelyek után egészben vagy részben az államtól részesülnek költségtérítésben — nem teljesítette a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv 96. cikkéből, valamint 98. cikkének (2) bekezdéséből eredő kötelezettségeit.
2. A Bíróság a Francia Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 19., 2009.1.24.

A Bíróság (negyedik tanács) 2010. június 17-i ítélete (a Finanzgericht München (Németország) előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — British American Tobacco (Germany) GmbH kontra Hauptzollamt Schweinfurt

(C-550/08. sz. ügy) (¹)

(92/12/EGK irányelv — Jövedékiadó-köteles termékek — Nem jövedékiadó-köteles nyersdohány aktív feldolgozási eljárás keretében történő importja — Vágott dohánnyá alakítás — Tagállamok közötti szállítás — Kísérőokmány)

(2010/C 221/10)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Finanzgericht München

Az alapeljárás felei

Felperes: British American Tobacco (Germany) GmbH

Alperes: Hauptzollamt Schweinfurt

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Finanzgericht München — A jövedékiadó-köteles termékekre vonatkozó általános rendelkezésekről és e termékek tartásáról, szállításáról és ellenőrzéséről szóló, 1992. február 25-i 92/12/EGK tanácsi irányelv (HL L 76., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 179. o.) 5. cikke (2) bekezdésének és 15. cikke (4) bekezdésének értelmezése — Valamely tagállamban felfüggesztő eljárás keretében történő aktív feldolgozási eljárás során, a Közösség terü-

letére történő importáláskor nem jövedékiadó-köteles nyersdohányból készített jövedékiadó-köteles vágott dohány — E dohánytermék tagállamok közötti szállítására irányuló felfüggesztési eljárás alkalmazásához a feladó által a 92/12/EGK irányelv 18. cikkének (1) bekezdése szerit kiállított kísérőokmány szükségessége

Rendelkező rész

A jövedékiadó-köteles termékekre vonatkozó általános rendelkezésekről és e termékek tartásáról, szállításáról és ellenőrzéséről szóló, 1992. február 25-i 92/12/EGK tanácsi irányelv 5. cikke (2) bekezdése első albekezdésének első francia bekezdése úgy értelmezendő, hogy azon jövedékiadó-köteles termékek (például a dohánygyártmányok), amelyeket a Közösségbe aktív feldolgozási eljárás keretében importált nem jövedékiadó-köteles termékekből (például nyersdohányból) gyártanak, e rendelkezés értelmében jövedékiadó-felfüggesztés hatálya alatt állónak tekintendők, így a tagállamok között anélkül lehet őket szállítani, hogy a hatóságok megkövetelhetnék az ezen irányelv 18. cikkének (1) bekezdésében előírt adminisztratív vagy kereskedelmi okmányt, jóllehet csak a Közösség területén való átalakításuk következtében váltak jövedéki termékekké.

(¹) HL C 69., 2009.3.21.

A Bíróság (harmadik tanács) 2010. június 24-i ítélete — Európai Bizottság kontra Olasz Köztársaság

(C-571/08. sz. ügy) (¹)

(Tagállami kötelezettségszegés — 95/59/EK irányelv — A dohánygyártmányok fogyasztását érintő, a forgalmi adókon kívüli egyéb adók — A 9. cikk (1) bekezdése — A termékek legmagasabb kiskereskedelmi árának a gyártók és az importőrök általi szabad meghatározása — A cigaretta kiskereskedelmi minimálárát előíró nemzeti szabályozás — Igazolás — A közegészség védelme)

(2010/C 221/11)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Európai Bizottság (képviselek: W. Mölls és L. Pignataro meghatalmazottak)

Alperes: Olasz Köztársaság (képviselek: kezdetben I. Bruni, később G. Palmieri meghatalmazottak, valamint F. Arena, avvocato dello Stato)