

A felpereseket támogató beavatkozó: European Federation of Pharmaceutical Industries and Associations (EFPIA) (Genf, Svájc) (képviselő: M. Van Kerckhove ügyvéd)

### Az ügy tárgya

Az [EK] 82. cikk és az EGT-Megállapodás 54. cikke alkalmazására vonatkozó eljárásban 2005. július 15-én hozott C(2005) 1757 végleges bizottsági határozat (COMP/A.37.507/F3 — AstraZeneca-ügy) megsemmisítése iránti kérelem. 60 millió euró bírságot szabott ki, mert a konkurens generikus gyógyszerek piacra kerülésének megakadályozása, illetve késleltetése érdekében visszaéltek a találmányok rendszerével és a gyógyszertermékek forgalmazásával kapcsolatos eljárásokkal

### Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék megsemmisíti az [EK] 82. cikk és az EGT-Megállapodás 54. cikke alkalmazására vonatkozó eljárásban 2005. július 15-én hozott C(2005) 1757 végleges bizottsági határozat (COMP/A.37.507/F3 — AstraZeneca-ügy) 1. cikkének (2) bekezdését, amennyiben az megállapítja, hogy az AstraZeneca AB és az AstraZeneca plc megsértették az EK 82. cikket és az EGT-Megállapodás 54. cikkét, amikor Dániában és Norvégiában a Losec kapszulák forgalombahozatali engedélyének visszavonását kérték, és ezzel egy időben e két államban kivonták a forgalomból a Losec kapszulákat, és forgalomba bocsátották a Losec MUPS tablettákat, és amennyiben e határozat úgy találta, hogy e lépések korlátozták a Losec kapszulák párhuzamos importját az említett országokban.
2. A Törvényszék az AstraZeneca AB és az AstraZeneca plc társaságokkal szemben e határozat 2. cikkében egyetemlegesen kiszabott bírság összegét 40 250 000 euróban, és az e cikkben az AstraZeneca AB-val szemben kiszabott bírság összegét 12 250 000 euróban rögzíti.
3. A Törvényszék a kereset fennmaradó részét elutasítja.
4. Az AstraZeneca AB és az AstraZeneca plc viselik saját költségeik 90 %-át és az Európai Bizottság költségeinek 90 %-át, kivéve ez utóbbinak az European Federation of Pharmaceutical Industries and Associations (EFPIA) beavatkozásával kapcsolatban felmerült költségeit.
5. Az EFPIA maga viseli a saját költségeit.
6. A Bizottság maga viseli az EFPIA beavatkozásával kapcsolatban felmerült költségeit, valamint egyéb költségei 10 %-át, és az AstraZeneca AB és az AstraZeneca plc. Költségeinek 10 %-át.

### A Törvényszék 2010. július 7-i ítélete — Bizottság kontra Hellenic Ventures és társai

(T-44/06. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(„Választottbírósi kikötés — Az indulótőke-alapok létrehozását és fejlesztését célzó intézkedés — A szerződés megszüntetése — A társaság tagjai ellen indított kereset — Elfogadhatatlanság — Az előleg visszafizetése — Kamatok”)

(2010/C 221/53)

Az eljárás nyelve: görög

### Felek

Felperes: Európai Bizottság (képviselő: M. Patakia meghatalmazott, segítője: S. Chatzigiannis ügyvéd)

Alperesek: Hellenic Ventures — Elliniki Etaireia Epicheirimatikis Protovoulis AE (Athén, Görögország) — Konstantinos Katsigiannis (Athén, Görögország), Panagiotis Chronopoulos (Athén, Görögország) és Nikolaos Poulakos (Athén, Görögország) (képviselők: V. Christianos és V. Vlasi ügyvédek)

### Az ügy tárgya

Az EK 238. cikk alapján benyújtott kereset, amelyben a Bizottság az alpereseknek a Bizottság és az alperes társaság között létrejött „Seed Fund 601” szerződés végrehajtása keretében kifizetett előleg visszafizetésére való kötelezését kéri

### Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a Hellenic Ventures — Elliniki Etaireia Epicheirimatikis Protovoulis AE-t kötelezi, hogy fizessen az Európai Bizottságnak 70 000 eurót, valamint annak a 1999. április 25-től a tartozás teljes megfizetésének napjáig a belga törvényes kamat alapján számított késedelmi kamatait.
2. A keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
3. A Törvényszék a Hellenic Ventures-t kötelezi a költségek viselésére, kivéve K. Katsigiannis, P. Chronopoulos és N. Poulakos költségeit.
4. A Törvényszék K. Katsigiannis, P. Chronopoulos és N. Poulakos költségeinek viselésére a Bizottságot kötelezi.

<sup>(1)</sup> HL C 271., 2005.10.29.

<sup>(1)</sup> HL C 86., 2006.4.8.