

**2010. május 26-án benyújtott kereset — Tsakiris-Mallas kontra OHIM — Seven (7 Seven Fashion Shoes)**

(T-244/10. sz. ügy)

(2010/C 221/79)

A keresetlevél nyelve: görög

**Felek**

*Felperes:* Tsakiris-Mallas A.E. (Argiroupoli Attikis, Görögország)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*Másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Seven S.p.A. (Torino, Olaszország)

**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék

— helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának az R1045/2009-2. sz. ügyben 2010. március 22-én hozott határozatát;

— adjon helyt a „7Seven Fashion Shoes” közösségi ábrás védjegyre vonatkozó 5 445 481. sz. védjegybejelentésnek a 18. és 25. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében; és

— az ellenérdekű feleket kötelezze a költségek viselésére, beleértve az OHIM előtti felszólalási és fellebbezési eljárás költségeit is.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

*A közösségi védjegy bejelentője:* A felperes.

*Az érintett közösségi védjegy:* A „7Seven Fashion Shoes” ábrás védjegy a 18. és 25. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében — 5445481. sz. védjegybejelentés.

*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* A fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

*A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* A „7Seven” olasz ábrás védjegy (769 296. sz. védjegybejelentés) a 14., 16. és 18.

osztályba tartozó áruk tekintetében; a „Seven” olasz ábrás védjegy (928 116. sz. védjegybejelentés) a 16. és 18. osztályba tartozó áruk tekintetében.

*A felszólalási osztály határozata:* A felszólalási osztály a felszólalást elutasította.

*A fellebbezési tanács határozata:* A fellebbezési tanács a felszólalási osztály határozatát hatályon kívül helyezte és a lajstromozás iránti kérelmet a 18. osztályba tartozó áruk tekintetében elutasította.

*Jogalapok:* A 207/2009/EK tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése a) és b) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen állapította meg, hogy az érintett megjelölések között fennáll az összetévesztés veszélye; a 207/2009/EK tanácsi rendelet 8. cikkének (5) bekezdésével összefüggésben értelmezett 65. cikke (2) bekezdésének megsértése, mivel a fellebbezési tanács teljességgel elmulasztotta annak vizsgálatát, hogy a rendelet 8. cikkének (5) bekezdését kell-e alkalmazni vagy sem.

**A Közzolgálati Törvényszék F-102/08 sz., Marcuccio kontra Bizottság ügyben 2010. március 25-én hozott végzése ellen Luigi Marcuccio által 2010. június 9-én benyújtott fellebbezés**

(T-256/10. P. sz. ügy)

(2010/C 221/80)

*Az eljárás nyelve:* olasz

**Felek**

*Fellebbező:* Luigi Marcuccio (Tricase, Olaszország) (képviselő: G. Cipressa ügyvéd)

*A másik fél az eljárásban:* Európai Bizottság

**A fellebbező kérelmei**

— A Törvényszék helyezze teljes egészében hatályon kívül a megtámadott végzést.

— A Törvényszék állapítsa meg, hogy az első fokon benyújtott kereset, amelynek vonatkozásában a megtámadott végzést hozták, tökéletesen elfogadható volt.

— A Törvényszék teljes egészében, bármely kivétel nélkül adjon helyt az első fokon benyújtott keresetben szereplő kérelemnek.