

Kereseti kérelmek

— A Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmónizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsa által az R 770/2009-1. sz. ügyben 2010. március 24-én hozott határozatot;

— a Törvényszék az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Lidl Stiftung & Co. KG

Az érintett közösségi védjegy: a WESTERN GOLD szóvédjegy a 33. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a WeserGold nemzeti és közösségi szóvédjegy a 29., 31. és 32. osztályba tartozó áruk vonatkozásában; a Wesergold nemzeti és nemzetközi szóvédjegy a 29., 31. és 32. osztályba tartozó áruk vonatkozásában és a WESERGOLD nemzeti szóvédjegy a 32. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály helyt adott a felszólalásnak.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács helyt adott a fellebbezésnek és elutasította a felszólalást.

Jogalapok: a 207/2009/EK rendelet ⁽¹⁾ 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel az ütköző védjegyek között fennáll az összetévesztés veszélye, a 207/2009/EK rendelet 64. cikke (1) bekezdésének megsértése, mivel a fellebbezési tanács az ügyet nem utalta vissza, és a felszólalást sem vizsgálta meg érdemben, továbbá a 207/2009/EK rendelet 75. cikke második mondatának megsértése, mivel megsértették a felperes meghallgatáshoz való jogát, valamint a 207/2009/EK rendelet 75. cikke első mondatának megsértése, mivel a fellebbezési tanács nem indokolta a határozatát.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL 2009. I. 78., 1. o.).

2010. június 30-án benyújtott kereset — Fondation de l'Institut de Recherche Idiap kontra Bizottság

(T-286/10. sz. ügy)

(2010/C 221/91)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Fondation de l'Institut de Recherche Idiap (képviselő: G. Chapus-Rapin ügyvéd.)

Alperes: Európai Bizottság

Kereseti kérelmek

A felperes kéri, hogy a Törvényszék:

— előzetesen: állapítsa meg a jelen kereset felfüggesztő hatályát;

— elsődlegesen:

— állapítsa meg, hogy a kereset elfogadható,

— adjon helyt a keresetnek;

— következésképpen:

— semmisítse meg az Európai Bizottság 2010. május 11-i határozatát;

— állapítsa meg, hogy az AMIDA, BACS és DIRAC programok keretében dolgozó, határozatlan idejű szerződéssel rendelkező kutatók alkalmazásának költségei az Európai Unió külső pénzeszközeiből támogathatóak;

— állapítsa meg, hogy az IDIAP-nak nem kell visszatérítenie 98 042,45 eurót a DIRAC vonatkozásában, és 251 505,76 eurót az AMIDA vonatkozásában;

— kötelezze az Európai Bizottságot az eljárás valamennyi költségének a viselésére;

- kötelezze az Európai Bizottságot az IDIAP ügyvédje költségeinek és munkadíjának a viselésére;
 - másodlagosan:
 - állapítsa meg, hogy a kereset elfogadható;
 - adjon helyt a keresetnek;
 - következésképpen:
 - semmisítse meg az Európai Bizottság 2010. május 11-i határozatát;
 - rendelje el, hogy az Európai Bizottság végezzen új könyvvizsgálatot az IDIAP-ra vonatkozóan, és e feladattal a Treureva-tól eltérő más intézetet bízson meg;
 - kötelezze az Európai Bizottságot az eljárás valamennyi költségének a viselésére;
 - kötelezze az Európai Bizottságot az IDIAP ügyvédje költségeinek és munkadíjának a viselésére;
- szokásos működési költségek, amelyek nem támogathatóak, és nem a projekthez kapcsolódó többletköltségek, önkényes, vagy legalábbis megalapozatlan, mivel:
- az AMIDA, BACS és DIRAC szerződések alapjául szolgáló szerződésminta nem zárja ki a támogatható költségek köréből a határozatlan idejű munkaszerződéseket;
 - a kutatók munkaszerződésai és az AMIDA, BACS és DIRAC projektek közötti kapcsolatot a munkaszerződések kifejezetten említik;
 - a kutatók munkaszerződésai csak a projektek miatt léteznek, mivel a felperes nem rendelkezik saját pénzszerszökökkel arra, hogy a projekten kívül kutatókat fizessen;
 - a határozatlan idejű szerződés a legmegfelelőbb eszköz annak biztosítására, hogy a kutatók munkaviszonyát a projekt végén meg lehessen szüntetni, mivel a svájci jog szerint (a felperes svájci székhelyű) az ilyen szerződéseket rövid felmondási idővel, indokolás nélkül fel lehet mondani;
 - a Bizottság értelmezése ellentétes a jóhiszeműség és a bizalomvédelem elvével, mivel az értelmezést fokozatosan módosították;
 - másodlagosan a megtámadott határozat tárgyát képező könyvvizsgálat során olyan orvosolhatatlan eljárási szabálytalanságok történtek, amelyek miatt a megtámadott határozatot meg kell semmisíteni.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes a jelen keresetével, amely választottbíróági kikötésen alapszik, lényegében annak megállapítását kéri a Törvényszéktől, hogy az Európai Kutatási Térség integrálása és megerősítése (2002-2006), valamint az „Információs társadalom technológiai (200-2006)” című kutatási, technológiafejlesztési és demonstrációs egyedi programokba illeszkedő AMIDA, BACS és DIRAC szerződések keretében határozatlan idejű munkaszerződésekkel rendelkező kutatók alkalmazására fordított kiadások támogathatóak.

A keresetének alátámasztása érdekében a felperes a következőkre hivatkozik:

- az AMIDA, BACS és DIRAC szerződéseknek az Európai Bizottság általi értelmezése, amely szerint a kutatók határozatlan idejű munkaszerződésekre fordított kiadások

A Törvényszék 2010. június 18-i végzése — Ecolan Research & Development kontra OHIM (CAPS)

(T-452/07. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2010/C 221/92)

Az eljárás nyelve: svéd

Az ötödik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 51., 2008.2.23.