

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának az ID SOLUTIONS szövegjelölés közösségi védjegyként való lajstromozása iránti kérelemre vonatkozó 2010. január 25-i határozata (R 1111/2009-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet, mint elfogadhatatlant elutasítja.

2. A Strålfors AB maga viseli a saját költségeit.

(¹) HL C 195., 2010.7.17.

A Törvényszék 2010. július 8-i végzése — Strålfors kontra OHIM (IDENTIFICATION SOLUTIONS)

(T-212/10. sz. ügy) (¹)

(„Hatályon kívül helyezés iránti kereset — Keresetlevél — Alaki követelmények — Nyilvánvaló elfogadhatatlanság”)

(2010/C 234/71)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Strålfors AB (Malmö, Svédország) (képviselő: M. S. Nielsen ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának az IDENTIFICATION SOLUTIONS szövegjelölés közösségi védjegyként való lajstromozása iránti kérelemre vonatkozó 2010. január 22-i határozata (R 1112/2009-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet, mint elfogadhatatlant elutasítja.

2. A Strålfors AB maga viseli a saját költségeit.

(¹) HL C 195., 2010.7.17.

2010. május 5-én benyújtott kereset — Condé kontra Tanács

(T-210/10. sz. ügy)

(2010/C 234/72)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Mamoudou Condé (képviselő: J.-C. Tchikaya ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kereseti kérelmek

— A Törvényszék semmisítse meg a Guineai Köztársasággal szemben hozott különleges korlátozó intézkedések bevezetéséről szóló, 2009. december 22-i 1284/2009/EU tanácsi rendeletet a felperest érintő részében;

— a Tanácsot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes a Guineai Köztársasággal szemben hozott különleges korlátozó intézkedések bevezetéséről szóló, 2009. december 22-i 1284/2009/EU tanácsi rendelet (¹) megsemmisítését kéri annyiban, amennyiben a felperest felvették azon természetes és jogi személyek, szervezetek és testületek listájára, akiknek illetve amelyeknek a pénzeszközöket és gazdasági erőforrásait be kell fagyasztani az említett rendelet 6. cikke alapján.

Keresete alátámasztására a felperes az alábbiakra alapított három jogalapra hivatkozik:

- a hatékony jogorvoslathoz való jog megsértése, mivel a felperest nem tájékoztatták a rendelkezésére álló jogorvoslati lehetőségekről;
- a védelemhez való jog megsértése, mivel a felperest nem tájékoztatták a terhére rótt tényekről;
- az arányosság elvének és a felperes tulajdonhoz való jogának megsértése.

(¹) HL L 346., 26. o.

2010. május 26-án benyújtott kereset — Rungis express kontra OHIM — Žito (MARESTO)

(T-243/10. sz. ügy)

(2010/C 234/73)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: RUNGIS express AG (Meckenheim, Németország)
(képviselő: U. Feldmann ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: ŽITO prehrambena industrija, d.d. (Ljubljana, Szlovénia)

Kereseti kérelmek

- A Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsa által az R 691/2009-1. sz. ügyben 2010. március 11-én hozott határozatot;
- a Törvényszék utasítsa el az alperes felszólalását.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a MARESTO szóvédjegy a 29. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: ŽITO prehrambena industrija, d.d.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: egy szakácsot ábrázoló, és a „M·A·E·S·T·R·O” szóelemet tartalmazó nemzeti ábrás védjegy a 29. és 30. osztályba tartozó áruk vonatkozásában, a „M·A·E·S·T·R·O” szóelemet tartalmazó nemzeti ábrás védjegy a 29., 30. és 43. osztályba tartozó áruk vonatkozásában, és a „BRAVO, MAESTRO!” nemzeti szóvédjegy a 29., 30. és 43. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a felszólalást elutasította.

Jogalapok: a 207/2009/EK rendelet (¹) 7. cikke (1) bekezdése b), c) és d) pontjának megsértése, mivel az ütköző védjegyek nem rendelkeznek megkülönböztető képességgel és/vagy azok pusztán leíró jellegűek.

(¹) A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 78., 1. o.).

2010. június 10-én benyújtott kereset — France Télécom kontra Bizottság

(T-258/10. sz. ügy)

(2010/C 234/74)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: France Télécom (Párizs, Franciaország) (képviselők: M. van der Woude és D. Gillet ügyvédek)

Alperes: az Európai Bizottság

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa e jelen keresetet elfogadhatónak;