

- a hatékony jogorvoslathoz való jog megsértése, mivel a felperest nem tájékoztatták a rendelkezésére álló jogorvoslati lehetőségekről;
- a védelemhez való jog megsértése, mivel a felperest nem tájékoztatták a terhére rótt tényekről;
- az arányosság elvének és a felperes tulajdonhoz való jogának megsértése.

(<sup>1</sup>) HL L 346., 26. o.

### 2010. május 26-án benyújtott kereset — Rungis express kontra OHIM — Žito (MARESTO)

(T-243/10. sz. ügy)

(2010/C 234/73)

A keresetlevél nyelve: német

#### Felek

Felperes: RUNGIS express AG (Meckenheim, Németország)  
(képviselő: U. Feldmann ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: ŽITO  
prehrambena industrija, d.d. (Ljubljana, Szlovénia)

#### Kereseti kérelmek

- A Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsa által az R 691/2009-1. sz. ügyben 2010. március 11-én hozott határozatot;
- a Törvényszék utasítsa el az alperes felszólalását.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a MARESTO szóvédjegy a 29. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: ŽITO prehrambena industrija, d.d.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: egy szakácsot ábrázoló, és a „M·A·E·S·T·R·O” szóelemet tartalmazó nemzeti ábrás védjegy a 29. és 30. osztályba tartozó áruk vonatkozásában, a „M·A·E·S·T·R·O” szóelemet tartalmazó nemzeti ábrás védjegy a 29., 30. és 43. osztályba tartozó áruk vonatkozásában, és a „BRAVO, MAESTRO!” nemzeti szóvédjegy a 29., 30. és 43. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a felszólalást elutasította.

Jogalapok: a 207/2009/EK rendelet (<sup>1</sup>) 7. cikke (1) bekezdése b), c) és d) pontjának megsértése, mivel az ütköző védjegyek nem rendelkeznek megkülönböztető képességgel és/vagy azok pusztán leíró jellegűek.

(<sup>1</sup>) A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 78., 1. o.).

### 2010. június 10-én benyújtott kereset — France Télécom kontra Bizottság

(T-258/10. sz. ügy)

(2010/C 234/74)

Az eljárás nyelve: francia

#### Felek

Felperes: France Télécom (Párizs, Franciaország) (képviselők: M. van der Woude és D. Gillet ügyvédek)

Alperes: az Európai Bizottság

#### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa e jelen keresetet elfogadhatónak;