

Keresetük alátámasztásaként a felperesek az alábbiakra alapított három jogalpra hivatkoznak:

- az alapvető jogok és szabadságok, különösen a lakóhely tiszteletben tartásához való jog megsértése, mivel a nemzeti bíróság engedélyéről nem értesítették a felpereseket, és ezáltal megfosztották minden alapvető biztosítéktól, mint például a bírósághoz való fordulás joga a helyszíni vizsgálatok során és az ilyen engedéllyel szembeni rendes jogorvoslat igénybevételének lehetőségére;
- az arányosság elvének megsértése, mivel a helyszíni vizsgálatot elrendelő határozat korlátlan érvényességű volt és rendkívül széles hatállyal bírt;
- azon tény, hogy a helyszíni vizsgálatot elrendelő határozatot kísérő meghatalmazás nem mutatja a pártatlanságra és objektivásra vonatkozó kellő biztosítékokat annyiban, amennyiben abban a Bizottság azon tisztviselőit jelölték ki, akik előzőleg megvizsgálták az összefonódás bejelentése során a Lyonnaise des eaux France felperes által a Bizottságnak megküldött bizalmas információkat.

(¹) COMP/B-1/39.756. ügy

2010. június 22-én benyújtott kereset — mPAY24 GmbH kontra OHIM — ULTRA d.o.o. Proizvodnja elektronskih naprav (MPAY 24)

(T-275/10. sz. ügy)

(2010/C 234/79)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: mPAY24 GmbH (Bécs, Ausztria) (képviselők: Dr. H. G. Zeiner és S. Di Natale ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: ULTRA d.o.o. Proizvodnja elektronskih naprav (Zagorje ob Savi, Szlovénia)

Kereseti kérelmek

- A Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának 2010. március 22-i határozatát (R 1102/2008-1. sz. ügy);
- a Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére; és
- a Törvényszék kötelezze a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik felet az eljárás költségeinek viselésére, amennyiben az jelen ügyben beavatkozóként lépne fel.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: az „MPAY24” szövegvédjegy a 9., 16., 35., 36. és 38. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében — közösségi lajstromszám: 2601656.

A közösségi védjegy jogosultja: a felperes.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A törlést kérelmező védjegy: A törlést kérelmező fél a 207/2009/EK tanácsi rendelet 52. cikke (1) bekezdésének a) pontja, 7. cikke (1) bekezdésének b) és c) pontja, valamint 7. cikkének (2) bekezdése szerinti feltétlen kizáró okokra alapította kérelmét.

A törlési osztály határozata: a törlési osztály a törlés iránti kérelmet elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezésnek helyt adott, és következésképpen hatályon kívül helyezte a törlési osztály határozatát, és kimondta a lajstromozott közösségi védjegy törlését.

Jogalapok: a felperes két jogalapot hoz fel keresetének alátámasztására.

Az első jogalap alapján a felperes arra hivatkozik, hogy a megtámadott határozat sérti a 207/2009/EK tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) és c) pontját, mivel a fellebbezési tanács tévesen állapította meg e rendelkezéseknek a vitatott közösségi védjegyre való alkalmazhatóságát. Az első fellebbezési tanács többek között: (i) tévesen hozott a második fellebbezési tanács 2004. április 21-i, ugyanezen kérdésre vonatkozó, és ugyanezen alapokon nyugvó korábbi határozatától eltérő határozatot; és (ii) tévesen találta úgy, hogy a vitatott közösségi védjegy a szóban forgó áruk és szolgáltatások tekintetében leíró jellegű, és nem alkalmas a megkülönböztetésre.

Második jogalapjában a felperes úgy érvel, hogy a megtámadott határozat nem felel meg a 207/2009/EK tanácsi rendelet rendelkezéseinek, mivel a fellebbezési tanács — csupán vitatható és nem alátámasztott feltételezések alapján — tévesen törölte a vitatott közösségi védjegyet a 9., 16., 35., 36. és 38. osztályba tartozó valamennyi áru és szolgáltatás tekintetében.

2010. június 22-én benyújtott kereset — El Coto De Rioja kontra OHIM — Álvarez Serrano (COTO DE GOMARIZ)

(T-276/10. sz. ügy)

(2010/C 234/80)

A keresetlevél nyelve: spanyol

Felek

Felperes: El Coto De Rioja, S.A. (Oyón [Alava], Spanyolország) (képviselők: J. Grimau Munoz, J. Villamor Muguerza ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: María Álvarez Serrano (Gomariz Leiro [Orense], Spanyolország)

Kereseti kérelmek

— A Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsa (R 1020/2008-4. sz. ügyben) 2010. április 28-án hozott határozatát, és ennek következtében rendelje el a 2 631 828. sz., COTO DE

GOMARIZ szövelemet tartalmazó, 33. osztályra vonatkozó közösségi védjegy törlését, és

— az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: a COTO DE GOMARIZ szövelemet tartalmazó ábrás védjegy (2 631 828. sz. védjegybejelentés), a 33. osztályba tartozó „borok” tekintetében.

A közösségi védjegy jogosultja: María Álvarez Serrano.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: EL COTO DE RIOJA S.A.

A törlést kérelmező védjegy: a (339 333. sz.) COTO DE IMAZ közösségi szövevédjegy, a 29., 32. és 33. osztályba tartozó áruk tekintetében; a (339 408. sz.) EL COTO közösségi szövevédjegy, a 29., 32. és 33. osztályba tartozó áruk tekintetében; és az EL COTO és COTO DE IMAZ közismert spanyol védjegyek, „borok” tekintetében.

A törlési osztály határozata: a törlési osztály törölte a megtámadott közösségi védjegyet.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács hatályon kívül helyezte a megtámadott határozatot, és elutasította a törlés iránti kérelmet.

Jogalapok: a közösségi védjegyről szóló 207/2009 rendelet 52. cikke (1) bekezdésének téves alkalmazása ugyanezen jogszabály 8. cikke (1) bekezdésének b) pontjával és (5) bekezdésével összefüggésben.

2010. június 21-én benyújtott kereset — K-Mail Order kontra OHIM — IVKO (MEN'Z)

(T-279/10. sz. ügy)

(2010/C 234/81)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: K-Mail Order GmbH & Co. KG (Pforzheim, Németország) (képviselő: T. Zeiher ügyvéd)