

V

(Hirdetmények)

BÍRÓSÁGI ELJÁRÁSOK

EFTA-BÍRÓSÁG

A Reassur Aktiengesellschaft 2010. június 15-én benyújtott keresete az EFTA Felügyeleti Hatóság ellen**(E-6/10. sz. ügy)**

(2010/C 237/03)

A Reassur Aktiengesellschaft – amelyet Ulrich Soltész és Philipp Melcher, a Reassur Aktiengesellschaft (Aeulestrasse 5, 9490 Vaduz, LIECHTENSTEIN) meghatalmazottai képviseltek – 2010. június 15-én keresettel fordult az EFTA-Bírósághoz az EFTA Felügyeleti Hatóság ellen.

A Reassur Aktiengesellschaft a következőket kéri az EFTA-Bíróságtól:

1. teljes egészében semmisítse meg az EFTA Felügyeleti Hatóság zárt biztosítótársaságok liechtensteini adótörvény szerinti adózásáról szóló, 2010. március 24-i 97/10/COL határozatát;
2. semmisítse meg az EFTA Felügyeleti Hatóság zárt biztosítótársaságok liechtensteini adótörvény szerinti adózásáról szóló, 2010. március 24-i 97/10/COL határozatának 3. cikkét, legalábbis amennyiben az visszafizettetést rendel el a 2009. március 31-ét megelőző időszakra;

valamint

3. rendelje el, hogy az EFTA Felügyeleti Hatóság fedezze az eljárás költségeit.

Jogi és ténybeli háttér, valamint hivatkozott jogalapok:

- A felperes a Schindler csoport zárt viszontbiztosítója, amely kizárólag a Schindler csoporthoz tartozó vállalatok bizonyos típusú kockázatainak viszontbiztosításával foglalkozik.
- A felperes azt állítja, hogy mivel a zárt (vizont)biztosító társaságok olyan kockázatokat fedeznek, amelyekre a kereskedelmi biztosítótársaságok általában nem kínálnak biztosítást, és mivel tevékenységük csak a csoporton belüli kockázatbiztosításra terjed ki, nem a piacon fejtik ki tevékenységüket, ahol más piaci szereplőkkel állnának versenyben. Tehát nem vesznek részt gazdasági tevékenységben, és nem minősülnek vállalkozásnak. Következésképpen a liechtensteini adótörvény zárt (vizont)biztosító társaságok adózásáról szóló rendelkezései nem torzíthatják a versenyt és az EGT-n belüli kereskedelmet. A szóban forgó adórendelkezések nem szelektív jellegűek, ezért nem minősülnek állami támogatásnak.
- A felperes szerint az EFTA Felügyeleti Hatóság:
 - helytelenül járt el, amikor a „jogellenes támogatásra” alkalmazandó eljárást választotta, és visszafizetési határozatot fogadott el,
 - megszegte a jogos elvárások elvét, amikor a 2001. november 6-tól legalább 2009. március 31-ig tartó időszakra visszafizettetést rendelt el.