

2. Milyen szempontok alapján vizsgálendő, hogy teljesül-e a 852/2004/EK rendelet II. melléklete I. fejezetének (4) bekezdésében szabályozott, a szükséges higiéniaira vonatkozó — például a „megfelelő tisztítóanyagokkal és higiénikus kézzárítási lehetőséggel is el kell azokat látni” fordulat útján kifejezésre jutó — előírás? Esetleg úgy kell-e értelmezni a melléklet e rendelkezését, hogy a kézzárító készülék, illetve a vízcsap csak akkor felel meg a higiénia tekintetében a 852/2004/EK rendelet II. melléklete I. fejezetének (4) bekezdése által támasztott követelményeknek, ha e kézzárító készülék, illetve vízcsap anélkül használható, hogy e kézzárító készüléket, illetve vízcsapot kézzel meg kellene érinteni?

(<sup>1</sup>) Az élelmiszer-higiénéről szóló, 2004. április 29-i 852/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 139., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 34. kötet, 319. o.)

(3) bekezdése szerinti egészségre való ártalmasság? Már akkor fennáll-e az effajta egészségre való ártalmasság, ha a megvásárlásra felkínált élelmiszert a potenciális vásárló alkalmasint megérintheti, illetve letüsszentheti?

3. Milyen szempontok alapján vizsgálendő, hogy mikor áll fenn a 852/2004/EK rendelet II. melléklete IX. fejezetének (3) bekezdése szerinti olyan szennyeződés, amelyre tekintettel egy meghatározott élelmiszer fogyasztását már ésszerűtlen elvárni? Már akkor fennáll-e az effajta szennyeződés, ha a megvásárlásra felkínált élelmiszert a potenciális vásárló alkalmasint megérintheti, illetve letüsszentheti?

(<sup>1</sup>) Az élelmiszer-higiénéről szóló, 2004. április 29-i 852/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 139., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 34. kötet, 319. o.)

**Az Unabhangiger Verwaltungssenat Wien (Ausztria) által 2010. július 29-én benyújtott előzetes döntéshozatal irantı kérelem — Erich Albrecht, Thomas Neumann, Van-Ly Sundara, Alexander Svoboda, Stefan Toth**

(C-382/10. sz. ügy)

(2010/C 274/19)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő birosag**

Unabhangiger Verwaltungssenat Wien

**Az alapeljárás felei**

*Felperesek:* Erich Albrecht, Thomas Neumann, Van-Ly Sundara, Alexander Svoboda, Stefan Toth

*Alperes:* Landeshauptmann von Wien

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

1. Milyen szempontok alapján vizsgálendő, hogy mikor áll fenn a 852/2004/EK rendelet (<sup>1</sup>) II. melléklete IX. fejezetének (3) bekezdése szerinti emberi fogyasztásra való alkalmatlanság? Már akkor fennáll-e az effajta alkalmatlanság, ha a megvásárlásra felkínált élelmiszert a potenciális vásárló alkalmasint megérintheti, illetve letüsszentheti?

2. Milyen szempontok alapján vizsgálendő, hogy mikor áll fenn a 852/2004/EK rendelet II. melléklete IX. fejezetének

**2010. július 30-án benyújtott kereset — Európai Bizottság kontra Belga Királyság**

(C-383/10. sz. ügy)

(2010/C 274/20)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

*Felperes:* Európai Bizottság (képviselők: R. Lyal és F. Dintilhac meghatalmazottak)

*Alperes:* Belga Királyság

**Kereseti kérelmek**

— A Birosag allapıtsa meg, hogy a Belga Királyság — mivel olyan adoszabalyozast vezetett be és tartott fenn hatalyaban, amely alapjan a kizárólag a belga bankok által fizetett kamatokra vonatkozó adómentesség alkalmazasaval a Belgiumon kívül letelepedett bankok által fizetett kamatokat hatranyosan megkulnobzteto módon adóztatták — nem teljesıtette az Európai Unıo mukodeserol szolo Szerzodes 56. cikkéből és 63. cikkéből (korábban az EK-Szerzodes 49., illetve 56. cikke), valamint az Európai Gazdasági Térség letrehozasarol szolo megállapodás 36. és 40. cikkéből eredő kotelesztessegeit; és

— a Belga Királyságot kotelesze a költségek viselesere.