

Kereseti kérelmek

- a Törvényszék nyilvánítsa a keresetet elfogadhatónak és megalapozottnak;
- a Törvényszék semmisítse meg a megtámadott aktust;
- a Törvényszék az ECHA-t kötelezze az eljárások költségeinek viselésére;
- a Törvényszék tegyen meg minden további szükséges intézkedést.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperesek az Európai Vegyianyag-ügynökség (ECHA) 2009. december 7-i, az akrilamidnak (EC-szám: 201-173-7) (CAS-szám: 79-06-1) az 1907/2006/EK rendelet ⁽¹⁾ (a továbbiakban: REACH) 59. cikkével összhangban a REACH 57. cikkében szereplő kritériumoknak megfelelő anyagként való azonosítására vonatkozó határozatának részleges megsemmisítését kérik.

A felperesek azt állítják, hogy a megtámadott aktus jogellenes, mivel az akrilamid tudományosan és jogilag hibás értékelésén alapul, amennyiben ez az értékelés nem kellően megbízható és meggyőző bizonyítéokra épül. A felperesek álláspontja szerint az ECHA a megtámadott aktus elfogadásával nyilvánvaló mérlegezési hibát követett el, megsértve a REACH 2. cikkének (8) bekezdését és 59. cikkét, valamint a bizonyítékok alapos és pártatlan vizsgálatára irányuló kötelezettségét.

A felperesek továbbá úgy vélik, hogy a megtámadott aktus sérti az uniós jog számos alapelvét, így például a hátrányos megkülönböztetés tilalma és az arányosság elvét, amennyiben az akrilamidot más hasonló anyagokhoz képest bármilyen objektív indok nélkül hátrányosan megkülönbözteti.

⁽¹⁾ A vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH), az Európai Vegyianyag-ügynökség létrehozásáról, az 1999/45/EK irányelv módosításáról, valamint a 793/93/EGK tanácsi rendelet, az 1488/94/EK bizottsági rendelet, a 76/769/EGK tanácsi irányelv, a 91/155/EGK, a 93/67/EGK, a 93/105/EK és a 2000/21/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. december 18-i 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2006. L 396., 1. o.)

A Közzolgálati Törvényszék F-30/08 sz., Nanopoulos kontra Bizottság ügyben 2010. május 11-én hozott ítélete ellen az Európai Bizottság által 2010. július 20-án benyújtott fellebbezés

(T-308/10. P. sz. ügy)

(2010/C 274/38)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Fellebbező: Európai Bizottság (képviselők: J. Currall, E. Bourtzalas ügyvéd és E. Antypa ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: Fotios Nanopoulos (Itzig, Luxemburg)

A fellebbező kérelmei

A fellebbező azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Közzolgálati Törvényszék F-30/08. sz., Nanopoulos kontra Bizottság ügyben 2010. május 11-én hozott ítéletét;
- ennek hiányában állapítsa meg a kártérítés helyes összegét és
- kötelezze az alperest az elsőfokú eljárás és a fellebbezési eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Jelen fellebbezésében a fellebbező a Közzolgálati Törvényszék F-30/08. sz., Nanopoulos kontra Bizottság ügyben 2010. május 11-én hozott ítéletének hatályon kívül helyezését kéri, amely ítéletben a Bizottságot arra kötelezték, hogy fizessen az alperesnek 90 000 euró kártérítést az alperest ért nem vagyoni károkért, továbbá viselje az összes költséget.

Fellebbezésének alátámasztására a Bizottság a következő jogalapokra hivatkozik:

- az Európai Unió tisztviselői személyzeti szabályzata (a továbbiakban: személyzeti szabályzat) 90. és 91. cikkének, valamint a jogbiztonság elvének megsértése annyiban, amennyiben a Közzolgálati Törvényszék tévesen alkalmazta a jogot, amikor bármiféle indokolás nélkül megállapította, hogy az alperes kérelmét kártérítési kérelemnek kell tekinteni;

- téves jogalkalmazás és az indokolási kötelezettség megsértése annyiban, amennyiben a Közzolgálati Törvényszék megállapította, hogy a kártérítési kérelmet megfelelő időben nyújtották be, és a fegyelmi eljárás megnyitásáról szóló határozat megsértette az ártatlanság vélelmét;
- a közösségi jog megsértése, téves jogalkalmazás és az indokolási kötelezettség megsértése annyiban, amennyiben a Közzolgálati Törvényszék nem alkalmazta a „kellően súlyos jogsértés” követelményére vonatkozó jogi szempontot, és nem fejtette ki, hogy a jelen ügyben miért volt szükséges eltérni a fennálló ítélkezési gyakorlattól;
- a személyzeti szabályzat 24. cikkének megsértése, téves jogalkalmazás és az indokolási kötelezettség megsértése annyiban, amennyiben a Közzolgálati Törvényszék megállapította, hogy a kinevezésre jogosult hatóság köteles előzetes vizsgálat nélkül és az említett cikkben a kérelemre való válaszadás határidejeként meghatározott négy hónap lejárta előtt gyors segítséget nyújtani az alperesnek;
- nyilvánvaló téves jogalkalmazás és téves indokolás annyiban, amennyiben a Közzolgálati Törvényszék kimondta elsősorban, hogy a Bizottság felel a sajtóba állítólag kiszivárgatott hírekért, másodsorban pedig, hogy a Bizottság hibát követett el a fegyelmi eljárás megindításával;
- az arányosság elvének megsértése és téves jogalkalmazás annyiban, amennyiben a Közzolgálati Törvényszék 90 000 euró kártérítés megfizetését írta elő az alperest ért nem vagyoni károk megtérítéseként.

2010. július 23-án benyújtott kereset — Groupe Partouche kontra Bizottság

(T-315/10. sz. ügy)

(2010/C 274/39)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Groupe Partouche SA (Párizs, Franciaország) (képviselő: J.-J. Sebag ügyvéd)

Alperes: az Európai Bizottság

Kereseti kérelmek

- A Törvényszék semmisítse meg a bejelentett összefonódást engedélyező bizottsági határozatot;
- A Törvényszék kötelezze a Bizottságot az összes költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes a jelen keresettel a 2010. május 21-i C(2010) 3333 bizottsági határozat megsemmisítését kéri, amely határozat a belső piaccal és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodással összeegyeztethetőnek nyilvánít egy olyan összefonódási tervezetet, amelynek révén a Française des Jeux és a Groupe Lucien Barrière közös irányítást szerezne a Newco vállalkozás felett, amely egy internetes pókeroldal létrehozásáért és üzemeltetéséért felelős.

Keresete alátámasztására a felperes arra hivatkozik, hogy a Bizottságnak a szóban forgó összefonódás vizsgálatát a Francia Köztársasághoz kellett volna áttennie, figyelembe véve azt, hogy ezen összefonódás a kérdéses piacon jelentős mértékű befolyással lehet a franciaországi versenyhelyzetre.

2010. július 23-án benyújtott kereset — HIM kontra Bizottság

(T-316/10. sz. ügy)

(2010/C 274/40)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Health Information Management (HIM) (Brüsszel, Belgium) (képviselő: P. Zeegers ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

Kereseti kérelmek

- A Törvényszék állapítsa meg, hogy a jelen kereset elfogadható és megalapozott, következésképpen,