

- téves jogalkalmazás és az indokolási kötelezettség megsértése annyiban, amennyiben a Közzolgálati Törvényszék megállapította, hogy a kártérítési kérelmet megfelelő időben nyújtották be, és a fegyelmi eljárás megnyitásáról szóló határozat megsértette az ártatlanság vélelmét;
- a közösségi jog megsértése, téves jogalkalmazás és az indokolási kötelezettség megsértése annyiban, amennyiben a Közzolgálati Törvényszék nem alkalmazta a „kellően súlyos jogsértés” követelményére vonatkozó jogi szempontot, és nem fejtette ki, hogy a jelen ügyben miért volt szükséges eltérni a fennálló ítélkezési gyakorlattól;
- a személyzeti szabályzat 24. cikkének megsértése, téves jogalkalmazás és az indokolási kötelezettség megsértése annyiban, amennyiben a Közzolgálati Törvényszék megállapította, hogy a kinevezésre jogosult hatóság köteles előzetes vizsgálat nélkül és az említett cikkben a kérelemre való válaszadás határidejeként meghatározott négy hónap lejárta előtt gyors segítséget nyújtani az alperesnek;
- nyilvánvaló téves jogalkalmazás és téves indokolás annyiban, amennyiben a Közzolgálati Törvényszék kimondta elsősorban, hogy a Bizottság felel a sajtóba állítólag kiszivárgtatott hírekért, másodsorban pedig, hogy a Bizottság hibát követett el a fegyelmi eljárás megindításával;
- az arányosság elvének megsértése és téves jogalkalmazás annyiban, amennyiben a Közzolgálati Törvényszék 90 000 euró kártérítés megfizetését írta elő az alperest ért nem vagyoni károk megtérítéseként.

**2010. július 23-án benyújtott kereset — Groupe Partouche kontra Bizottság**

(T-315/10. sz. ügy)

(2010/C 274/39)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

*Felperes:* Groupe Partouche SA (Párizs, Franciaország) (képviselő: J.-J. Sebag ügyvéd)

*Alperes:* az Európai Bizottság

**Kereseti kérelmek**

- A Törvényszék semmisítse meg a bejelentett összefonódást engedélyező bizottsági határozatot;
- A Törvényszék kötelezze a Bizottságot az összes költség viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A felperes a jelen keresettel a 2010. május 21-i C(2010) 3333 bizottsági határozat megsemmisítését kéri, amely határozat a belső piaccal és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodással összeegyeztethetőnek nyilvánít egy olyan összefonódási tervezetet, amelynek révén a Française des Jeux és a Groupe Lucien Barrière közös irányítást szerezne a Newco vállalkozás felett, amely egy internetes pókeroldal létrehozásáért és üzemeltetéséért felelős.

Keresete alátámasztására a felperes arra hivatkozik, hogy a Bizottságnak a szóban forgó összefonódás vizsgálatát a Francia Köztársasághoz kellett volna áttennie, figyelembe véve azt, hogy ezen összefonódás a kérdéses piacon jelentős mértékű befolyással lehet a franciaországi versenyhelyzetre.

**2010. július 23-án benyújtott kereset — HIM kontra Bizottság**

(T-316/10. sz. ügy)

(2010/C 274/40)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

*Felperes:* Health Information Management (HIM) (Brüsszel, Belgium) (képviselő: P. Zeegers ügyvéd)

*Alperes:* Európai Bizottság

**Kereseti kérelmek**

- A Törvényszék állapítsa meg, hogy a jelen kereset elfogadható és megalapozott, következésképpen,

- kötelezze az Európai Bizottságot, hogy fizessen meg 11 821,35 EUR összeget, a Belgiumban hatályos törvényes kamatlábnak megfelelő késedelmi kamattal növelve 2010. június 16-tól kezdődően;
- az Európai Bizottságot kötelezze az összes felmerült költség és kiadás megfizetésére, amelyek előzetesen megállapított összege 5 000 EUR.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes jelen keresetével, amely választottbíróági kikötésen alapszik, lényegében annak megállapítását kéri a Törvényszéktől, hogy a felperes azon általános költségeinek számítása szempontjából, amelyeket (az eTen egyedi program alapján kötött szerződések keretében) a Bizottság visel, nevezetesen az általános költségeknek a projekttel érintett személyzet juttatásaihoz köthető része, az alvállalkozók nem számíthatók a felperes személyi állományához, mivel ezen alvállalkozók nem okoznak semmilyen általános költséget a felperesnek. Az alvállalkozók költségei ezért nem számíthatók bele a személyzeti költségek teljes összegébe, amellyel az általános költségek teljes összegét el kell osztani azon nevező kiszámítása érdekében, amely a támogatható általános költségek arányának meghatározására szolgál.

Keresete alátámasztására a felperes előadja, hogy mivel az alvállalkozók költségei a *támogatható személyzeti költségeknek* nem képezik részét, következetlenséghez vezet az, hogy az alvállalkozókat beszámítják a felperes személyi állományába a teljes személyzeti költség azon összegének számítása során, amely a *támogatható általános költségek* arányának meghatározására szolgál.

Ezentúl kárt okoz a felperesnek az, hogy az alvállalkozókat beszámítják a felperes személyi állományába, mivel e módszerrel magasabb a nevező értéke, és következésképpen arányosan csökkenti a támogatható általános költségek arányát.

### 2010. augusztus 11-én benyújtott kereset — Van Parys kontra Bizottság

(T-324/10. sz. ügy)

(2010/C 274/41)

Az eljárás nyelve: holland

### Felek

Felperes: Léon Van Parys NV (Antwerpen, Belgium) (képviselők: P. Vlaeminck és A. Hubert ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

### Kereseti kérelmek

- a Törvényszék semmisítse meg a REC 07/07. sz. ügyben 2010. május 6-án hozott bizottsági határozatot, amely egy meghatározott esetben megállapította a behozatali vámok utólagos könyvelésbe vételének igazoltságát, és azt, hogy e vámok elengedése valamely adós esetében igazolt, egy másik adós esetében viszont nem igazolt;

- a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes és vámügynöke az Ecuadorból történő banánbehozatalra vonatkozóan állítólag hamisított spanyol AGRIM engedélyeket nyújtottak be az antwerpeni vámhatóságokhoz az 1998. június 22-től 1999. november 8-ig tartó időszakban.

A felperes a vám utólagos beszedését eredményező valamennyi — állítólagosan hamisított — spanyol engedélyt adójogi képviselőként eljáró azon portugál közvetítőjétől kapta, amellyel a felperes olasz leányvállalata már évek óta spanyol és olasz engedélyek vételében működött együtt.

A belga vám- és fogyasztásiadó-igazgatási szerv az utólagos beszedés mellőzésére és/vagy az utólagosan beszedett vámok elengedésére irányuló kérelmet nyújtott be a Bizottsághoz. Az 1999. évi behozatalra vonatkozóan a Bizottság elutasító határozatot hozott, amely ellen a felperes a jelen megsemmisítési iránti keresetet terjesztette elő.

A felperes az említett határozat megsemmisítésének alátámasztása céljából három jogalapra támaszkodik.

Elsőként a Közösségi Vámkódex 239. cikkének, az 1442/93/EGK rendeletnek és a 2362/98/EK rendeletnek, valamint a WTO által meghatározott, elismert kereskedelmi szokásoknak a megsértését adja elő. A Bizottság — mivel tévesen azt állapította meg, hogy a felperes gondatlanul járt el — megsértette e rendelkezéseket, amelyek lehetővé teszik az engedélyek használati jogának a felperes által alkalmazott kereskedelmi módszer révén való megszerzését.