

**A Bíróság (első tanács) 2010. szeptember 9-i ítélete — Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) kontra BORCO-Marken-Import Matthiesen GmbH & Co. KG**

(C-265/09. P. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(Fellebbezés — Közösségi védjegy — Az „a” ábrás megjelölés bejelentése — Feltétlen kizáró okok — Megkülönböztető képesség — Egyetlen betűből álló védjegy)*

(2010/C 288/19)

Az eljárás nyelve: német

#### Felek

*Fellebbező:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: G. Schneider meghatalmazott)

*A másik fél az eljárásban:* BORCO-Marken-Import Matthiesen GmbH & Co. KG (képviselő: M. Wolter Rechtsanwalt)

#### Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (hatodik tanács) T-23/07. sz., Borco-Marken-Import Matthiesen kontra OHIM (a) ügyben 2009. április 29-én hozott azon ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amellyel az Elsőfokú Bíróság hatályon kívül helyezte az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának az elbírálo azon határozatát elutasító, 2006. november 30-i határozatát, amely megtagadta az „a” ábrás megjelölésnek a 33. osztályba tartozó áruk vonatkozásában közösségi védjegyként történő lajstromozását — Egyetlen betűből álló védjegy megkülönböztető képessége

#### Rendelkező rész

1. A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
2. A Bíróság a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 233., 2009.9.26.

**A Bíróság 2010. június 9-i végzése — Európai Bizottság kontra Schneider Electric SA, Németországi Szövetségi Köztársaság, Francia Köztársaság**

(C-440/07. P. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(Fellebbezés — A megtámadott ítélet részleges hatályon kívül helyezése — Ügy, amelynek érdemben való eldöntését a per állása megengedi — A Közösség szerződésen kívüli felelőssége — A kár értékelése)*

(2010/C 288/20)

Az eljárás nyelve: francia

#### Felek

*Felperes:* Európai Bizottság (képviselők: M. Petite, F. Arbault, T. Christoforou, R. Lyal és C-F Durand meghatalmazottak)

*A többi fél az eljárásban:* Schneider Electric SA (képviselők: M. Pittie és A. Winckler ügyvédek), Németországi Szövetségi Köztársaság, Francia Köztársaság

#### Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (kibővített negyedik tanács) T-351/03. sz., Schneider Electric SA kontra Bizottság ügyben hozott ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amely ítéletben az Elsőfokú Bíróság elrendelte, hogy az Európai Közösség térítse meg egyrészt a Schneider Electric részéről annak kapcsán felmerült költségeket, hogy az Elsőfokú Bíróság T-310/01. sz. és a T-77/02. sz. Schneider Electric kontra Bizottság ügyekben 2002. október 22-én hozott ítéleteit követően részt vett az összefonódás ellenőrzésére irányuló újbóli eljárásban, másrészt pedig a Schneider Electric által a Legrand SA vételára csökkenésének következtében elszenvedett károk kétharmadát, amelybe a Schneider Electric kénytelen volt beleegyezni az átruházás tényleges hatályba lépésének 2002. december 10-ig való késleltetéséért cserébe — A Közösség szerződésen kívüli felelőssége megállapíthatóságának feltételei — A jogellenes cselekmény vagy mulasztás, a kár valamint a jogellenes cselekmény vagy mulasztás és az elszenvedett kár közötti közvetlen okozati összefüggés fogalma — A közösségi jog „kellően egyértelmű” megsértése valamely összefonódás közös piaccal való összeegyeztethetőségének ellenőrzésére irányuló eljárás során.

#### Rendelkező rész

1. A Bíróság az Európai Közösségek Bíróságának a C-440/07. P. sz., Bizottság kontra Schneider Electric ügyben 2009. július 16-án hozott ítélete (az EBHT-ban még nem tették közzé) rendelkező részének 3. pontjában meghatározott megtérítendő kár összegét 50 000 euróban határozza meg.

2. A Bíróság a Schneider Electric SA költségekre vonatkozó kérelmét elutasítja.

(<sup>1</sup>) HL C 22., 2008.1.26.

**A Bíróság (hetedik tanács) 2010. július 9-i végzése (A Corte d'Appello di Roma (Olaszország) előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — Luigi Ricci (C-286/09.), Aduo Pisaneschi (C-287/09.) kontra Istituto nazionale della previdenza sociale (INPS)**

(C-286/09 és C-287/09. sz. egyesített ügyek) (<sup>1</sup>)

(Az eljárási szabályzat 104. cikke 3. §-ának második bekezdése — Tisztviselők — Öregségi nyugdíj — A biztosítási időszakok halmozódása — A tisztviselők személyzeti szabályzata VIII. mellékletének 11. cikke — Az Európai Közösségek szolgálatában töltött időszakok figyelembevétele — EK 10. cikk)

(2010/C 288/21)

Az eljárás nyelve: olasz

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Corte d'Appello di Roma

**Az alapeljárás felei**

Felperesek: Luigi Ricci (C-286/09.), Aduo Pisaneschi (C-287/09.)

Alperes: Istituto nazionale della previdenza sociale (INPS)

**Tárgy**

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Corte d'appello di Roma — A szociális biztonsági rendszereknek a Közösségen belül mozgó munkavállalókra és családtagjaikra történő alkalmazásáról szóló, 1971. június 14-i 1408/71/EGK tanácsi rendelet értelmezése — Az EK 17., EK 39. és EK 42. cikkek értelmezése — Öregségi nyugellátás — A biztosítási időszakok összevonása — Az Európai Közösségek közös biztosítási rendszerébe tartozás időszakának figyelmen kívül hagyása

**Rendelkező rész**

Az EK 10. cikket az Európai Közösségek tisztviselőinek személyzeti szabályzatával összefüggésben úgy kell értelmezni, hogy ezzel ellentétes az olyan nemzeti szabályozás, amely nem teszi lehetővé egy uniós állampolgárnak az Unió egyik olyan intézményénél, mint az Európai

Közösségek Bizottsága, vagy az Unió egyik olyan szerve, mint a Gazdasági és Szociális Bizottság szolgálatában végzett munkával eltöltött évek figyelembevételét az öregségi nyugdíjra való jogosultság nemzeti jog szerinti megnyílása szempontjából, attól függetlenül, hogy az érintett személy előrehozott vagy nem előrehozott nyugdíjáról van-e szó.

(<sup>1</sup>) HL C 233., 2009.9.26.

**A Bíróság 2010. június 16-i végzése (a Fővárosi Bíróság Gazdasági Kollégiuma (Magyarország) előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — RANI Slovakia s. r. o. kontra Hankook Tire Magyarország Kft.**

(C-298/09. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(Az eljárási szabályzat 104. cikke 3. §-ának első bekezdése — Csatlakozás az Európai Unióhoz — Szolgáltatásnyújtás szabadsága — 96/71/EK irányelv — A munkavállalók szolgáltatások nyújtása keretében történő kiküldetése — Munkaerő-kölcsönzéssel foglalkozó vállalkozás — A szolgáltatás nyújtása szerinti tagállam területén lévő székhely megkövetelése)

(2010/C 288/22)

Az eljárás nyelve: magyar

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Fővárosi Bíróság Gazdasági Kollégiuma

**Az alapeljárás felei**

Felperes: RANI Slovakia s. r. o.

Alperes: Hankook Tire Magyarország Kft.

**Tárgy**

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Fővárosi Bíróság — Az EK 3. cikk c) pontja, továbbá az EK 49. cikk, az EK 52. cikk és az EK 54. cikk, valamint a munkavállalók szolgáltatások nyújtása keretében történő kiküldetéséről szóló, 1996. december 16-i európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL 1997., L 18., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 2. kötet, 431. o.) értelmezése — A munkaerő-kölcsönzési tevékenység gyakorlását csak a belföldi székhelyű gazdasági társaságok számára lehetővé tevő nemzeti szabályozás