

Tárgy

Előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés — A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról — közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv (HL L 145., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.) 13. cikke B. része d) pontja 3. alpontjának értelmezése — Mentességek — Hitel nyújtásából, közvetítéséből és kezeléséből álló ügyletek — Uzsoratevékenység, amely a nemzeti jogszabályok értelmében jogellenes

Rendelkező rész

A nemzeti büntetőjog szerint bűncselekménynek minősülő uszora kölcsönrel kapcsolatos tevékenység — jogellenes jellege ellenére — a tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról — közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv hatálya alá tartozik. Ezen irányelv 13. cikke B. része d) pontjának 1. alpontját úgy kell értelmezni, hogy a tagállam nem teheti hozzáadottértékadó-kötelessé ezt a tevékenységet, amennyiben a nem túlzott mértékű kamatra adott pénzkölcsön nyújtásában álló tevékenység mentes az ilyen adó alól.

(¹) HL C 282., 2009.11.21.

A Bíróság (ötödik tanács) 2010. június 30-i végzése — Royal Appliance International GmbH kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták), BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH

(C-448/09. P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés — Közösségi védjegy — 40/94/EK rendelet — 8. cikk (1) bekezdés b) pontja — A „sensixx” korábbi védjegy — „Centrixx” szömegjelölés — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszthetőség — A korábbi védjegy megszüntetésének megállapítása iránti kérelem — A nemzeti bíróságok előtt folyamatban lévő eljárás — A Törvényszék előtti eljárás felfüggesztése iránti kérelem)

(2010/C 288/27)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Royal Appliance International GmbH (képviselők: K.-J. Michaeli és M. Schork ügyvédek)

A többi fél az eljárásban: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (képviselő: S. Schäffner meghatalmazott), BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH (képviselő: S. Biagosch ügyvéd)

Tárgy

A Törvényszék (első tanács) T-446/07. sz., Royal Appliance International kontra OHIM — BSH Bosch und Siemens Hausgeräte ügyben 2009. szeptember 15-én hozott ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amelyben a Törvényszék elutasította az OHIM negyedik fellebbezési tanácsa 2007. október 3-án hozott azon határozatának hatályon kívül helyezése iránt benyújtott keresetet, amely határozat elutasította a „Centrixx” szömegjelölésnek a 7. osztályba tartozó bizonyos áruk tekintetében közösségi védjegyként történő lajstromozását, helyt adva a „sensixx” nemzeti szövegjelvény jogosultja által benyújtott felszólalásnak — Az eljárás fel nem függesztése a nemzeti bíróságok előtt a korábbi védjegy megszüntetésének megállapítása iránti kérelemre vonatkozóan folyamatban lévő jogvita eldöntéséig — A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának a megsértése — A két védjegy összetéveszthetősége

Rendelkező rész

1. A Bíróság a fellebbezést elutasítja.

2. A Bíróság a Royal Appliance International GmbH-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 24., 2010.1.30.

A Bíróság 2010. június 10-i végzése — Thomson Sales Europe kontra Európai Bizottság

(C-498/09. P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés — Vámkódex — Vámelengedés — Nem utólagos beszedés — Dömpingellenes vámok — A súlyos gondatlanság hiánya — A szabályozás összetettsége — Szakmai tapasztalat — A gazdasági szereplő gondossága — Thai földön gyártott színtelevízió-vevőkészülékek — Megtámadható aktusok)

(2010/C 288/28)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Thomson Sales Europe (képviselők: F. Foucault és G. Goguel ügyvédek)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság (képviselők: L. Bouyon és H van Vliet meghatalmazottak)

Alperes: Nationale Nederlanden Vida Cia De Seguros y Reaseguros S.A.E.

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (első tanács) T-225/07. és T-364/07. sz., Thomson Sales Europe kontra Bizottság egyesített ügyekben 2009. szeptember 29-én hozott ítélete elleni fellebbezés, amely ítélettel az Elsőfokú Bíróság elutasította a felperesnek a 2007. május 7-i REM 03/05 bizottsági határozat megsemmisítése iránti kérelmét, amely határozatban a Bizottság közölte a francia hatóságokkal, hogy nem igazolt a 2005. szeptember 14-i kérelmükben szereplő, a Thaiföldön gyártott színtelevízióvevőkészülékek behozatalára kivetett vámok elengedése, valamint a behozatali vámok utólagos elengedését meg nem erősítő 2007. július 20-i bizottsági levél megsemmisítése iránti kérelem — A vámoknak a Vámkódex 239. cikke alapján történő visszafizetése iránti kérelemmel kapcsolatos eljárás, valamint az említett vámoknak az említett kódex 220. cikke (2) bekezdésének b) pontja alapján történő utólagos elengedésével kapcsolatos eljárás — A védelemhez való jog megsértése — A tények hibás jogi minősítése

Rendelkező rész

1. A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
2. A Bíróság a Thomson Sales Europe-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 80., 2010.3.27.

Audiencia Provincial de Oviedo (Spanyolország) által 2010. július 13-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Angel Lorenzo González Alonso kontra Nationale Nederlanden Vida Cia De Seguros y Reaseguros S.A.E.

(C-352/10. sz. ügy)

(2010/C 288/29)

Az eljárás nyelve: spanyol

A kérdést előterjesztő bíróság

Audiencia Provincial de Oviedo

Az alapeljárás felei

Felperes: Angel Lorenzo González Alonso

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

Megszorítóan kell-e értelmezni az üzlethelyiségen kívül kötött szerződések esetén a fogyasztók védelméről szóló, 1985. december 20-i 85/557/EGK tanácsi irányelv (¹) 3. cikke (2) bekezdésének d) pontját, amelynek hatálya következképpen nem terjed ki azokra az üzlethelyiségen kívül kötött szerződésekre, amelyek havonta esedékes, különböző arányok szerint állandó vagy változó hozamú befektetésekbe, illetve a szerződő társaság pénzügyi befektetési termékeibe befektetendő biztosítási díj megfizetéséért cserébe életbiztosítást kínálnak?

(¹) HL L 372., 31. o., magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 1. kötet, 262. o.

A Rechtbank van eerste aanleg te Brussel (Belgium) által 2010. július 19-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Belgische Vereniging van Auteurs, Componisten en Uitgevers (Sabam) kontra Netlog NV

(C-360/10. sz. ügy)

(2010/C 288/30)

Az eljárás nyelve: holland

A kérdést előterjesztő bíróság

Rechtbank van eerste aanleg te Brussel

Az alapeljárás felei

Felperes: Belgische Vereniging van Auteurs, Componisten en Uitgevers (Sabam).

Alperes: Netlog NV.

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

„A 2001/29 (¹) és a 2004/48 (²) irányelvek, összefüggésben értelmezve a 95/46 (³), 2000/31 (⁴) és 2002/58 (⁵) irányelvekkel, az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló európai egyezmény 8. és 10. cikkére való figyelemmel megengedik-e a tagállamoknak, hogy felhatalmazzák az alapeljárásban eljáró nemzeti bíróságot arra, hogy a tárhelyszolgáltatót