

A Corte Suprema di Cassazione (Olaszország) által 2010. augusztus 31-án/én/-jén benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — A Banca Nazionale dell'Agricoltura spa-t magában foglaló Banca Antoniana Popolare Veneta spa. kontra Ministero dell'Economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate

(C-427/10. sz. ügy)

(2010/C 288/44)

Az eljárás nyelve: olasz

A kérdést előterjesztő bíróság

Corte Suprema di Cassazione

Az alapeljárás felei

Felperes: A Banca Nazionale dell'Agricoltura spa-t magában foglaló Banca Antoniana Popolare Veneta spa

Alperes: Ministero dell'Economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

1. Ellentétes-e a tényleges érvényesülés, a hátrányos megkülönböztetés tilalma, valamint az adósemlegesség elveivel a hozzáadottérték-adó területén az olyan nemzeti szabályozás vagy gyakorlat, amely a polgári jog jogalap nélküli gazdagságra vonatkozó szabályai szerint értelmezi át az átvevőnek/megbízónak a jogalap nélkül fizetett HÉA visszatérítéséhez való jogát, eltérően az elsődleges adóalanyétól (termékértékesítő/szolgáltató), az előbbi számára az utóbbi tekintetében irányadónál sokkal hosszabb határidő megállapításával, és ily módon abban esetben, ha az előbbi akkor lép fel igényével, amikor az utóbbi tekintetében a határidő már lejárt, az utóbbit úgy kötelezik a visszatérítésre, hogy ő az adóhatóságtól már nem kérhet visszatérítést, és mindezt anélkül, hogy lenne olyan áthidalás biztosítása nélkül, amely alkalmas volna a különböző igazságszolgáltatási szervek előtt indított vagy indítandó eljárások közötti ellentétek és összeütközések megelőzésére?
2. A fenti tényállástól függetlenül, összeegyeztethető-e a fent hivatkozott elvekkel az olyan nemzeti gyakorlat vagy ítélkezési gyakorlat, amely lehetővé teszi, hogy a termékértékesítő/szolgáltatót ítélettel visszatérítésre kötelezzék az átvevővel/megbízóval szemben, amikor az előbbi nem nyújtott be visszatérítés iránti keresetet a számára megállapított határidőn belül más bírósághoz, azon ítélkezési gyakorlatban és az ezt követő közigazgatási gyakorlatban bízva, amelyek szerint az ügylet HÉA-köteles volt?

A Bíróság (hetedik tanács) 2010. július 9-i végzése — The Wellcome Foundation Ltd kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták), Serono Genetics Institute SA

(C-461/09. P. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Fellebbezés — Közösségi védjegy — „FAMOXIN” szóvédjegy — A „LANOXIN” nemzeti szóvédjegy jogosultja által benyújtott törlési kérelem — A törlési kérelem elutasítása)

(2010/C 288/45)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: The Wellcome Foundation Ltd (képviselő: R. Gilbey ügyvéd)

A többi fél az eljárásban: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (képviselő: A. Folliard-Monguiral meghatalmazott), Serono Genetics Institute SA

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (hetedik tanács) T-493/07., T-26/08. és T-27/08. sz., GlaxoSmithkline, Laboratórios Wellcome de Portugal és The Wellcome Foundation kontra OHIM egyesített ügyekben 2009. szeptember 23-án hozott ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amely ítéletben az Elsőfokú Bíróság elutasította az 5. osztályba tartozó áruk tekintetében a „LANOXIN” nemzeti szóvédjegy jogosultjának a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (OHIM) első fellebbezési tanácsa által 2007. szeptember 14-én hozott R 8/2007-1. sz. határozat hatályon kívül helyezése iránti kérelmét, amely határozatban az első fellebbezési tanács elutasította a felperesnek a törlési osztály azon határozata ellen előterjesztett fellebbezését, amelyben az a felperes által az 5. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében a „FAMOXIN” közösségi szóvédjegy törlése iránt benyújtott kérelmet elutasította

Rendelkező rész

1. A Bíróság a keresetet elutasítja.
2. A Bíróság a The Wellcome Foundation Ltd-et kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 37., 2010.2.13.