

4. A Törvényszék az Európai Bizottságot kötelezi a jelen eljárásban, valamint a Közzolgálati Törvényszék előtti eljárásban felmerült valamennyi költség viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 102., 2009.5.1.

**A Törvényszék 2010. szeptember 9-i ítélete — adp Gauselmann kontra OHIM — Maclean (Archer Maclean's Mercury)**

(T-106/09. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — Az Archer Maclean's Mercury közösségi ábrás védjegy bejelentése — A Merkur korábbi nemzeti szóvédjegy — Viszonylagos kizáró ok — Az összetéveszthetőség hiánya — A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja)”)

(2010/C 288/74)

Az eljárás nyelve: angol

#### Felek

Felperes: adp Gauselmann GmbH (Espelkamp, Németország) (képviselő: P. Koch Moreno ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: A. Folliard-Monguiral meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Archer Maclean (Banbury, Oxfordshire, Egyesült Királyság)

#### Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának az adp Gauselmann GmbH és az Archer Maclean közötti felszólalási eljárás tárgyában 2009. január 12-én hozott határozatával (R 1266/2007-1. sz. ügy) szemben benyújtott kereset.

#### Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.

2. A Törvényszék az adp Gauselmann GmbH-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 113., 2009.5.16.

**A Törvényszék 2010. szeptember 8-i ítélete — Icebreaker kontra OHIM — Gilmar (ICEBREAKER)**

(T-112/09. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — Az ICEBREAKER közösségi szóvédjegy bejelentése — Az ICEBERG korábbi nemzeti szóvédjegy — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszthetőség — A lajstromozás részleges megtagadása — A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja)”)

(2010/C 288/75)

Az eljárás nyelve: angol

#### Felek

Felperes: Icebreaker Ltd (Wellington, Új-Zéland) (képviselő: L. Prehn ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: D. Botis meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Gilmar SpA (San Giovanni in Marignano, Olaszország) (képviselők: P. Perani és P. Pozzi ügyvédek)

#### Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának a Gilmar SpA és az Icebreaker Ltd. közötti felszólalási eljárás tárgyában 2009. január 15-én hozott határozatával (R 1536/2007-4. sz. ügy) szemben benyújtott kereset.

#### Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.

2. A Törvényszék az Icebreaker Ltd.-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 113., 2009.5.16.

**A Törvényszék 2010. szeptember 8-i ítélete — Quinta do Portal kontra OHIM — Vallegre (PORTO ALEGRE)**

(T-369/09. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Közösségi védjegy — Törlési eljárás — A PORTO ALEGRE közösségi szónvédjegy — A VISTA ALEGRE korábbi nemzeti szónvédjegy — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszthetőség — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja és 53. cikke (1) bekezdésének a) pontja”)

(2010/C 288/76)

Az eljárás nyelve: portugál

#### Felek

Felperes: Sociedade Quinta do Portal, SA (Porto, Portugália) (képviselő: B. Belchior ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. Novais Gonçalves meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Vallegre, Vinhos do Porto, SA (Sabrosa, Portugália) (képviselők: P. López Ronda és G. Macias Bonilla ügyvédek)

#### Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsa által 2009. június 18-án a Vallegre, Vinhos do Porot, SA és a Sociedade Quinta de Portal, SA közötti törlési eljárás tárgyában (R 1012/2008-1. sz. ügy) hozott határozattal szemben benyújtott kereset.

#### Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.

2. A Sociedade Quinta do Portal, SA-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 297., 2009.12.5.

**A Törvényszék 2010. július 29-i végzése — Duta kontra Bíróság**

(T-475/08. P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(Fellebbezés — Közszolgálat — Ideiglenes alkalmazottak — Felvétel — Jogi referensi állás — Nyilvánvalóan elfogadhatatlan fellebbezés)

(2010/C 288/77)

Az eljárás nyelve: francia

#### Felek

Felperes: Radu Duta (Luxembourg, Luxemburg) (képviselő: F. Krieg ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: az Európai Unió Bírósága (képviselők: kezdetben M. Schauss, később A. Placco meghatalmazottak)

#### Az ügy tárgya

Az Európai Unió Közszolgálati Törvényszékének (második tanács) F-103/07. sz., Duta kontra Bíróság ügyben 2008. szeptember 4-én hozott ítélete ellen benyújtott, és ezen ítélet hatályaon kívül helyezése iránti fellebbezés.

#### A végzés rendelkező része

1. A Törvényszék a fellebbezést elutasítja.

2. A Törvényszék Radu Dutát kötelezi a saját, valamint az Európai Unió Bírósága részéről a jelen eljárásban felmerült költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 167., 2009.7.18.