

**A Törvényszék 2010. szeptember 2-i végzése —
Schemaventotto kontra Bizottság**

(T-58/09. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Megsemmisítés iránti kereset — Összefonódások — A tervezett összefonódással való felhagyás — A 139/2004/EK rendelet 21. cikkének (4) bekezdése alapján indított eljárást befejező határozat — Keresettel meg nem támadható aktusok — Elfogadhatatlanság”)

(2010/C 288/78)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Schemaventotto SpA (Milánó, Olaszország) (képviselők: M. Siragusa, G. Scassellati Sforzolini, G. Rizza és M. Piergiovanni ügyvédek)

Alperes: Bizottság (képviselők: V. Di Bucci és É. Gippini Fournier meghatalmazottak)

A felperest támogató beavatkozó: Abertis Infraestructuras, SA (Barcelóna, Spanyolország) (képviselők: M. Roca Junyent és P. Callol García ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az állítólag a Bizottságnak a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló, 2004. január 20-i 139/2004/EK tanácsi rendelet (HL L 24., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 3. kötet, 40. o.) 21. cikkének (4) bekezdése alapján indított eljárásra vonatkozó 2008. augusztus 13-i levelében található, a beavatkozó és az Autostrade SpA közötti összefonódásra (COMP/M.4388 — Abertis/Autostrade ügy) vonatkozóan határozat(ok) megsemmisítése iránti kérelem.

A végzés rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet, mint elfogadhatatlant elutasítja.
2. A Schemaventotto SpA maga viseli saját költségeit, valamint az Európai Bizottság részéről felmerült költségeket.
3. Az Abertis Infraestructuras, SA maga viseli saját költségeit.

⁽¹⁾ HL C 82., 2009.4.4.

**A Törvényszék elnökének 2010. szeptember 8-i végzése —
Noko Ngele kontra Bizottság**

(T-15/10. II. R. sz. ügy)

(„Ideiglenes intézkedés — Ideiglenes intézkedések iránti kérelem — Új kérelem — Elfogadhatatlanság”)

(2010/C 288/79)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Mariyus Noko Ngele (Brüsszel, Belgium) (képviselő: F. Sabakunzi ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság (képviselő: A. Bordes meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Lényegében a Bizottság 2009. május 27-i (2009) 1874 végleges jegyzőkönyvének jogellenessé nyilvánítása iránti kérelem annyiban, amennyiben úgy tűnik, hogy a Bizottság arról döntött, hogy egyik korábbi tagjának és több alkalmazotjának jogi segítséget nyújt.

A végzés rendelkező része

1. A Törvényszék az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet elutasítja.
2. A Törvényszék a költségekről jelenleg nem határoz.

**2010. július 23-án benyújtott kereset — Hartmann-Lamboy
kontra OHIM — Diptyque (DYNIQUE)**

(T-305/10. sz. ügy)

(2010/C 288/80)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Marlies Hartmann-Lamboy (Westerburg, Németország) (képviselő: R. Loos Rechtsanwalt)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: DIPTYQUE SAS (Párizs, Franciaország)

Kereseti kérelmek

— A Törvényszék részben helyezze hatályon kívül, illetve változtassa meg a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsa által az R 1217/2009-1. sz. ügyben 2010. május 7-én hozott határozatot, amennyiben az a felperes számára nem kedvező;

— a Törvényszék a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt kötelezze a felszólalási eljárás, a fellebbezési eljárás és a Törvényszék előtti eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a DYNIQUE szóvédjegy a 3., 41. és 44. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: DIPTYQUE S.A.S.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a DIPTYQUE szóvédjegy a 3., 4. és 35. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést részben elutasította.

Jogalapok: a 207/2009/EK rendelet⁽¹⁾ 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel az ütköző védjegyek között nem áll fenn az összetévesztés veszélye.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL 2009. I. 78., 1. o.).

2010. augusztus 3-án benyújtott kereset — Chabou kontra OHIM — Chalou Kleiderfabrik (CHABOU)

(T-323/10. sz. ügy)

(2010/C 288/81)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Chickmouza Chabou (Rheine, Németország) (képviselő: K.-J. Triebold Rechtsanwalt)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Chalou Kleiderfabrik GmbH (Herschweiler-Pettersheim, Németország)

Kereseti kérelmek

— A Törvényszék helyezze hatályon kívül, illetve változtassa meg a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsa által az R 1165/2009-1. sz. ügyben 2010. május 20-án hozott határozatot, és a felszólalást utasítsa el.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a CHABOU szóvédjegy a 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Chalou Kleiderfabrik GmbH.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a nemzeti és nemzetközi védjegyként lajstromozott Chalou szóvédjegy a 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.