

V

(Hirdetmények)

BÍRÓSÁGI ELJÁRÁSOK

BÍRÓSÁG

A Bíróság (nagy tanács) 2010. szeptember 21-i ítélete — Svéd Királyság kontra Association de la presse internationale ASBL (API), Európai Bizottság (C-514/07. sz. ügy), Association de la presse internationale ASBL (API) kontra Európai Bizottság (C-528/07. sz. ügy), Európai Bizottság kontra Association de la presse internationale ASBL (API) (C-532/07. sz. ügy),

(C-514/07. P., C-528/07. P. és C-532/07. P. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Fellebbezés — Az intézmények dokumentumaihoz való hozzáférés joga — 1049/2001/EK rendelet — 4. cikk, (2) bekezdés, második és harmadik francia bekezdés — A Bizottság által a Bíróság és a Törvényszék előtti bírósági eljárások során benyújtott beadványok — A Bizottság hozzáférést megtagadó határozata)

(2010/C 317/12)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

(C-514/07. sz. ügy)

Fellebbező: Svéd Királyság (képviselők: S. Johannesson, A. Falk, K. Wistrand és K. Petkovska meghatalmazottak)

A többi fél az eljárásban: Association de la presse internationale ASBL (API) (képviselők: S. Völcker és Heithecker Rechtsanwältin, F. Louis ügyvéd, C. O'Daly solicitor), Európai Bizottság (képviselők: C. Docksey, V. Kreuzschitz és P. Aalto meghatalmazottak)

A fellebbezőt támogató beavatkozók: Dán Királyság (képviselő: B. Weis Fogh meghatalmazott), Finn Köztársaság (képviselő: J. Heliskoski meghatalmazott)

(C-528/07. sz. ügy)

Fellebbező: Association de la presse internationale ASBL (API) (képviselők: S. Völcker Rechtsanwalt, F. Louis ügyvéd, C. O'Daly Solicitor)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság (képviselők: C. Docksey, V. Kreuzschitz és P. Aalto meghatalmazottak)

Az alperest támogató beavatkozó: Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága (képviselők: E. Jenkinson és S. Behzadi-Spencer meghatalmazottak, valamint J. Coppel barrister)

(C-532/07. sz. ügy)

Fellebbező: Európai Bizottság (képviselők: C. Docksey, V. Kreuzschitz és P. Aalto meghatalmazottak)

A másik fél az eljárásban: Association de la presse internationale ASBL (API) (képviselők: S. Völcker Rechtsanwalt, F. Louis ügyvéd, C. O'Daly Solicitor)

A fellebbezőt támogató beavatkozó: Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága (képviselők: E. Jenkinson és S. Behzadi-Spencer meghatalmazottak, valamint J. Coppel barrister)

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (nagytanács) T-36/04. sz., Association de la presse internationale ASBL (API) kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2007. szeptember 12-én hozott ítélete (amellyel az Elsőfokú Bíróság részlegesen megsemmisítette a Bíróság és az Elsőfokú Bíróság előtt folyamatban lévő egyes ügyekben a Bizottság által előterjesztett beadványokhoz való hozzáférést elutasító, 2003. november 20-i bizottsági határozatot) ellen benyújtott fellebbezés

Rendelkező rész

1. A Bíróság a fellebbezéseket elutasítja.
2. A Bíróság a Svéd Királyságot kötelezi a C-514/07. P. sz. ügyben benyújtott fellebbezéssel kapcsolatban felmerült saját költségeinek, valamint az Európai Bizottság költségeinek viselésére.

3. A Bíróság az *Association de la presse internationale ASBL*-t (API) kötelezi a C-528/07. P. sz. ügyben benyújtott fellebbezéssel kapcsolatban felmerült saját költségeinek, valamint az Európai Bizottság költségeinek viselésére.
4. A Bíróság az Európai Bizottságot kötelezi a C-532/07. P. sz. ügyben benyújtott fellebbezéssel kapcsolatban felmerült saját költségeinek, valamint az *Association de la presse internationale ASBL* (API) költségeinek viselésére.
5. A Dán Királyság, a Finn Köztársaság, valamint Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága maguk viselik a fellebbezéssel kapcsolatban felmerült költségeiket.

(¹) HL C 51., 2008.2.23.
HL C 22., 2008.1.26.
HL C 32., 2009.2.7.

A Bíróság (harmadik tanács) 2010. szeptember 30-i ítélete (VAT and Duties Tribunal, London Tribunal centre — Egyesült-Királyság — előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — EMI Group Ltd kontra The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

(C-581/08. sz. ügy) (¹)

(Hatodik HÉA-irányelv — Az 5. cikk (6) bekezdésének második mondata — A „termékminták” fogalma — A „kis értékű ajándékok” fogalma — Zenei felvételek — Népszerűsítési céllal történő ingyenes terjesztés)

(2010/C 317/13)

Az eljárás nyelve: angol

A kérdést előterjesztő bíróság

VAT and Duties Tribunal, London Tribunal Centre

Az alapeljárás felei

Felperes: EMI Group Ltd

Alperes: The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — VAT and Duties Tribunal, London — A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról — közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv (HL L 145., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.) 5. cikke (6) bekezdésének értelmezése — Termékminták vagy kis értékű ajándékok üzleti céllal történő átadása — A „termékminta” fogalma — Lényeges jellemzők — CD formátumú zenei felvételek reklám céljából történő ingyenes átadása

Rendelkező rész

1. A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról — közös hozzáadottértékadó rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv 5. cikke (6) bekezdésének második mondata szerinti „termékminta” olyan mintapéldánya a terméknek, amely értékesítésének népszerűsítésére irányul, és amely lehetővé teszi a termék tulajdonságainak és minőségének a népszerűsítési ügyletekben rejlőtől eltérő végső fogyasztás nélküli értékelését. E fogalmat nem korlátozhatja nemzeti szabályozás általános jelleggel a kereskedelmi forgalomban nem elérhető formában átadott mintapéldányokra vagy az adóalany által azonos átvevőnek adott több, azonos termékminta közül az elsőre, anélkül hogy e szabályozás figyelembe venné a képviselt termék jellegét és az egyes, e mintapéldányok átadásában álló ügyletek sajátos kereskedelmi hátterét.
2. A 77/388 hatodik irányelv 5. cikke (6) bekezdésének második mondata szerinti „kis értékű ajándékok” fogalmát úgy kell értelmezni, azzal nem ellentétes az olyan nemzeti szabályozás, amely olyan mértékben állapít meg felső pénzübeli határt, mint amelyet az alapügyben szóban forgó jogszabályok előírnak, úgymint 50 GBP az ugyanazon személynek tizenkét hónap alatt adott ajándékok összessége vagy valamely ajándéksorozat része, illetve egymást követő ajándékok vonatkozásában.
3. A 77/388 hatodik irányelv 5. cikke (6) bekezdésének második mondatával ellentétes az olyan vélelmet felállító nemzeti szabályozás, amely szerint az adóalany által különböző, azonos munkaadóval rendelkező személyeknek adott, az e rendelkezés szerinti „kis értékű ajándéknak” minősülő termékek ugyanazon személynek juttatott termékeknek minősülnek.
4. A termékminták átvevőjének adójogi helyzete nem befolyásolja a többi kérdésre adott választ.

(¹) HL C 55., 2009.3.7.