

**Rendelkező rész**

Az 1992. június 18-i 92/50/EGK tanácsi irányelvvél módosított, az árubeszerzésre és az építési beruházásra irányuló közbeszerzési szerződések odaítélésével kapcsolatos jogorvoslati eljárás alkalmazására vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések összehangolásáról szóló, 1989. december 21-i 89/665/EGK tanácsi irányelvet úgy kell értelmezni, hogy azzal ellentétes az olyan nemzeti szabályozás, amely a közbeszerzési jog ajánlatkérő által történő megsértésén alapuló kártérítésre való jogosultság feltételéül szabja a szóban forgó jogsértés vétkes jellegét, beleértve azt is, ha e szabályozás alkalmazásának alapja az ajánlatkérő vétkességének vétele, valamint az, hogy az ajánlatkérő nem hivatkozhat az egyedi képességekre, és ebből következően az állítólagos jogsértés szubjektív félrőhatóságának a hiányára.

(<sup>1</sup>) HL C 267., 2009.11.7.

**A Bíróság (harmadik tanács) 2010. szeptember 30-i ítélete (a Baranya Megyei Bíróság — Magyar Köztársaság — előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — Uszodaépítő Kft. kontra APEH Központi Hivatal Hatósági Főosztály**

(C-392/09. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(Hatodik HÉA-irányelv — 2006/112/EK irányelv — Az előzetesen megfizetett adó levonásának joga — Új tagállami szabályozás — A számla tartalmára vonatkozó követelmények — Visszaható hatályú alkalmazás — A levonási jog elvesztése)*

(2010/C 317/18)

Az eljárás nyelve: magyar

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Baranya Megyei Bíróság

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Uszodaépítő Kft.

Alperes: APEH Központi Hivatal Hatósági Főosztály

**Tárgy**

A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról — közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv (HL L 145., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o) 17. és 20. cikkének, valamint a közösségi jog általános elveinek értelmezése — Új nemzeti HÉA-szabályozás, amely feljogosítja az adóalanyt arra, hogy az

alkalmazása mellett döntsön akár visszamenőleges hatállyal is a hatályba lépésekor folyamatban levő ügyek vonatkozásában — A számla tartalmára vonatkozó követelményekkel kapcsolatos új rendelkezések visszamenőleges hatályú alkalmazása a levonási jog elvesztésének terhe mellett.

**Rendelkező rész**

A közös hozzáadottértékadó-rendszerrel szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv 167., 168. és 178. cikkét úgy kell értelmezni, hogy azokkal ellentétes az olyan tagállami jogszabály visszaható hatályú alkalmazása, amely a fordított adózási eljárás keretében az építési munkákhoz kapcsolódó hozzáadottérték-adó levonásának jogát az említett ügyletekre vonatkozó számlák módosításától és önellenőrzéssel módosított adóbevallás benyújtásától teszi függővé annak ellenére, hogy az érintett adóhatóság mindazon információkkal rendelkezik, amelyek ahhoz szükségesek, hogy megállapítsa, az adóalany a szóban forgó ügyletek címzettjeként hozzáadottérték-adó fizetésére kötelezett, és hogy ellenőrizze a levonható adó összegét.

(<sup>1</sup>) HL C 11., 2010.1.16.

**A Bíróság (hetedik tanács) 2010. szeptember 30-i ítélete (a Naczelný Sąd Administracyjny Izba Finansowa Wydział I (Lengyel Köztársaság) előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — Oasis East sp. z o.o. kontra Minister Finansów**

(C-395/09. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(Hatodik HÉA — irányelv — 2006/112/EK irányelv — Új tagállam csatlakozása — Az előzetesen felszámított adó levonásának joga — Egyes szolgáltatások tekintetében az adó levonásához való jogot kizáró nemzeti szabályozás — „Adóparadicsomnak” minősülő területen letelepedett kereskedelmi partnerek — A tagállamok lehetősége arra, hogy fenntartsák a hatodik HÉA — irányelv hatálybalépése idején fennálló, a levonási jogot kizáró szabályait)*

(2010/C 317/19)

Az eljárás nyelve: lengyel

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Naczelný Sąd Administracyjny Izba Finansowa Wydział I

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Oasis East sp. z o.o.

Alperes: Minister Finansów