

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Naczelný Sąd Administracyjny — A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról — közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv (HL L 145., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.) 17. cikke (6) bekezdésének, valamint a közös hozzáadottértékadó-rendszerrel szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv (HL L 347., 1. o.) 176. cikkének értelmezése — Már a csatlakozás előtt is hatályban volt olyan nemzeti jogszabály, amely kizárja az adólevonáshoz való jogot olyan szolgáltatás beszerzése esetén, amellyel összefüggésben az ellenszolgáltatást olyan személynek fizetik ki, akinek lakóhelye, illetve amelynek székhelye vagy központi ügyvezetésének helye a nemzeti jogban úgynevezett adóparadicsomként felsorolt területek valamelyikén vagy országok valamelyikében van.

Rendelkező rész

Az 1995. április 10-i 95/7/EK tanácsi irányelvvel módosított, a tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról — közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv 17. cikkének (6) bekezdését, amelynek rendelkezéseit lényegében átvette a közös hozzáadottértékadó-rendszerrel szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv, úgy kell értelmezni, hogy az nem teszi lehetővé a hatodik irányelv érintett tagállamban való hatálybalépésének időpontjában alkalmazandó olyan nemzeti jogszabály fenntartását, amely általános jelleggel kizárja az olyan szolgáltatásimporthoz kapcsolódó előzetesen felszámított HÉA levonásához való jogot, amelynek ellenértékét közvetlenül vagy közvetve olyan személynek fizetik ki, aki vagy amely az e jogszabály szerint „adóparadicsomnak” minősülő területen vagy országban telepedett le.

(¹) HL C 312., 2009.12.19.

A Bíróság (ötödik tanács) 2010. szeptember 30-i ítélete — Evets Corp. kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

(C-479/09. P. sz. ügy) (¹)

(„Fellebbezés — Közösségi védjegy — DANELECTRO szövegvédjegy — QWIK TUNE ábrás védjegy — Védjegy megújítására irányuló kérelem — In integrum restitutio iránti kérelem — A védjegy megújítására irányuló kérelem benyújtására vonatkozó határidő elmulasztása”)

(2010/C 317/20)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: Evets Corp. (képviselő: S. Ryan, Solicitor)

Másik fél az eljárásban: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral meghatalmazott)

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (első tanács) T-20/08. és T-21/08. sz., Evets kontra OHIM egyesített ügyekben 2009. szeptember 23-án hozott azon ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amellyel az Elsőfokú Bíróság elutasította a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának 2007. november 5-i, R 603/2007-4. sz., azon határozatának hatályon kívül helyezése iránti keresetet, amely elutasította a védjegyigazgatási és jogi osztály határozatával szembeni fellebbezést, és megállapította, hogy a felperes által benyújtott, a „DANELECTRO” szövegvédjegy megújítására vonatkozó jogaiba való visszahelyezésre irányuló in integrum restitutio iránti kérelmet elkésettég miatt be nem nyújtottnak kell tekinteni — Védjegyek megújítására irányuló kérelem benyújtására vonatkozó határidő elmulasztása

Rendelkező rész

1. A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
2. A Bíróság az Evets Corp.-ot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 24., 2010.1.30.

A Bíróság (ötödik tanács) 2010. szeptember 30-i ítélete — Európai Bizottság kontra Cseh Köztársaság

(C-481/09. sz. ügy) (¹)

(Tagállami kötelezettségzegés — Környezet — 2006/7/EK irányelv — A fürdővizek minősége — Az előírt határidőn belüli átültetés elmaradása)

(2010/C 317/21)

Az eljárás nyelve: cseh

Felek

Felperes: Európai Bizottság (képviselők: S. Pardo Quintillán és M. Thomannová-Körnerová meghatalmazottak)

Alperes: Cseh Köztársaság (képviselők: M. Smolek és J. Jirkalová meghatalmazottak)

Tárgy

Tagállami kötelezettségzegés — A fürdővizek minőségéről és a 76/160/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. február 15-i 2006/7/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek (HL L 64., 37. o.) való megfeleléshez szükséges rendelkezések előírt határidőn belüli elfogadásának vagy közlésének elmulasztása